



WSG.271.8.2017

GMINA ZAŁUSKI
Załuski 67, 09-142 Załuski
REGON: 130378545
NIP: 567-178-34-57

Montaż instalacji OZE na terenie Gmin Załuski, Gozdowo, Kuczbork-Osada, Zawidz Kościelny, Rościszewo i Mała Wieś

WSZYSCY OFERENCI

Wyjaśnienia treści SIWZ Nr 3

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Montaż instalacji OZE na terenie Gmin Załuski, Gozdowo, Kuczbork-Osada, Zawidz Kościelny, Rościszewo i Mała Wieś” (BZP Nr: 617050-N-2017 ; data zamieszczenia: 16.11.2017).

Na podstawie art. 38 ust. 1 – 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) Zamawiający – Gmina Załuski, Załuski 67, 09-142 Załuski udziela wyjaśnień treści SIWZ na zapytania Wykonawców. Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Wykonawcom, którym przekazano SIWZ oraz zamieszcza na stronie internetowej www.ugzaluski.bip.org.pl bez ujawnienia źródła zapytania.

Pytanie 4

Poszczególne punkty w umowie nie zostały ponumerowane, a odznaczone jedynie kropką. Wykonawca wnosi o dokonanie odpowiedniej numeracji punktów i ustępów w treści umowy, z uwagi na brak możliwości dokonania jej dokładnej analizy, w przypadku pojawiających się w treści umowy odniesień do innego postanowienia, np.: „wskazane w ust. 4”, podczas gdy w danym paragrafie nie ma ustępów.

Odpowiedź.

Zamawiający publikuje poprawioną treść umowy.

Pytanie 5

W § 3 umowy znajdują się postanowienia:

- a. „Wykonawca (...) w związku z tym nie wnosi i nie będzie wnosił w przyszłości żadnych roszczeń”,
- b. „Wykonawca oświadcza, że przed zawarciem Umowy zapoznał się z zakresem prac oraz warunkami technicznymi i w związku z tym nie wnosi i nie będzie podnosił w przyszłości żadnych roszczeń.”

Powyższe postanowienia budzą poważne wątpliwości, w zakresie skuteczności zrzeczenia się przez Wykonawcę roszczeń, które mogą powstać w przyszłości, ponieważ nie można za ważne i skuteczne uznać oświadczenia woli, składanego w odniesieniu do okoliczności nie znanych w momencie jego składania. Proces inwestycyjny jest dynamiczny i podlega wielu czynnikom, a rozpoznanie i wycena wszystkich ryzyk jakie za sobą niesie, jest właściwie niemożliwe. Co więcej zrzeczenie się przez Wykonawcę roszczeń przyszłych powoduje w istocie brak



WSG.271.8.2017

Montaż instalacji OZE na terenie Gmin Żaluski, Gozdowo, Kuczbork-Osada, Zawidz
Koscielny, Rościszewo i Mała Wieś

możliwości dochodzenia uprawnień Wykonawcy określonych w Umowie, takich jak występowanie o wykonanie robót zamiennych lub dodatkowych, lub dochodzenie zmiany treści umowy w zakresie określonym w § 16 umowy.

Wykonawca wnosi o usunięcie z treści umowy postanowień stanowiących zrzeczenie się roszczeń przyszłych lub o precyzyjne określenie w jakim zakresie dokonuje się tego zrzeczenia.

Odpowiedź.

Zamawiający dokonuje korekty zapisu dotyczącego roszczeń w poniższym brzmieniu:
Wykonawca oświadcza, że przed zawarciem Umowy uzyskał od Zamawiającego wszystkie informacje znane Zamawiającemu, a Zamawiający potwierdza, iż nie zataił żadnych informacji związanych z projektem (zakres, wymagania, lokalizacji, odbiorcy itp...), a mogące mieć wpływ na proces inwestycyjny i mogące mieć wpływ na ryzyko i okoliczności realizacji Przedmiotu Umowy, w tym na ustalenie wysokości wynagrodzenia umownego. Ponadto oświadcza, że zapoznał się ze wszystkimi dokumentami oraz warunkami, które są niezbędne i konieczne do wykonania przez niego umowy bez konieczności uzupełnień i ponoszenia przez Zamawiającego jakichkolwiek dodatkowych kosztów. W związku z tym nie wnosi i nie będzie wnosił w przyszłości żadnych roszczeń w stosunku do okoliczności, ryzyk oraz przedmiotu zamówienia znanych mu na etapie przedłożenia oferty i podpisania przedmiotowej umowy.

Pytanie 6

Zgodnie z § 4: „Zamawiający na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy dopuszcza zmianę lokalizacji dostawy i montażu instalacji fotowoltaicznych i solarnych w porównaniu z zestawieniem budynków, na których mają być zamontowane instalacje, stanowiącym załącznik Nr 1 do umowy, w przypadku gdy beneficjent (użytkownik) prywatny danej instalacji zrezygnuje z montażu instalacji, a montaż tej instalacji będzie możliwy u innej osoby bez zmiany parametrów instalacji, której dotyczyła rezygnacja. O ewentualnych rezygnacjach z montażu instalacji przez beneficjentów (użytkowników) prywatnych Zamawiający powiadomi wykonawcę przed dniem, na który zaplanowano montaż zestawów na budynku użytkownika, który wyraził rezygnację z montażu instalacji.”

W sytuacji opisanej powyżej powstanie konieczność wykonania dodatkowych prac projektowych, może również dojść do sytuacji, w której część zamówionych materiałów nie będzie mogła być wykorzystana na innym obiekcie. Co więcej Zamawiający nie wskazał rozwiązania sytuacji, w której montaż instalacji nie będzie możliwy u innej osoby. Wobec powyższego Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w



Montaż instalacji OZE na terenie Gmin Żaluski, Gozdowo, Kuczbork-Osada, Zawidz
Kościelny, Rościszewo i Mała Wieś

sytuacji opisanej powyżej Zamawiający pokryje koszty wykonania dodatkowych prac oraz pokryje koszty poniesione przez Wykonawcę w przypadku rezygnacji właściciela nieruchomości, jeżeli wykonania instalacji w innej lokalizacji nie będzie możliwe. W przeciwnym przypadku treść SIWZ będzie sprzeczna a przepisami PZP, w szczególności art. 29 ust. 1 oraz art. 140 ust. 1.

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza, że w przypadku nie wskazania instalacji alternatywnej (w przypadku rezygnacji użytkownika), pokryje on koszty w następującym zakresie:

- a. Koszt projektu
- b. Koszt materiałów, których nie będzie można wykorzystać w innej instalacji

Ponadto Zamawiający potwierdza, że nie przewiduje sytuacji, w której montaż instalacji z której zrezygnowała np. użytkownik A w Gminie B nie będzie możliwy. Zamawiający oświadcza, iż dysponuje listą rezerwową potencjalnych odbiorców w pełni eliminującą ryzyko powstania takiej sytuacji. Ponadto Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym projekcie istnieje dowolność „przesunięć instalacji”. Na Zamawiającym bowiem nie ciąży obowiązek realizacji instalacji z której zrezygnowano w Gminie A, by ta instalacja musiałaby zrealizowana w tej samej Gminie. Realizacja może nastąpić w 5 kolejnych Gminach uczestniczących w projekcie. Zatem ryzyko, o którym wspomina Wykonawca zostało praktycznie wyeliminowane i jego prawdopodobieństwo zaistnienia oraz wpływ na projekt Zamawiający ocenia na minimalny (bardzo niski). Niemniej jednak w przypadku jednak wystąpienia tego ryzyka, Zamawiający potwierdza co wskazał na wstępie.

Pytanie 7

W § 10 umowy znajdują się postanowienia wzajemnie sobie przeczące.

- c. Z treści umowy wynika, że wynagrodzenie zostanie wypłacone w trzech transzach, natomiast procentowy podział wynagrodzenia został dokonany na 4 części – wykonawca wnosi o doprecyzowanie tego postanowienia.
- d. W podziale wynagrodzenia zostały określone terminy w jakich zamawiający zapłaci poszczególne transze. Jednocześnie wynagrodzenie wykonawcy ma być płatne w terminie 30 dni od wystawienia faktury VAT. Skoro zamówienie należy zakończyć do dnia 15.05.2018r., to faktura końcowa wykonawcy będzie musiała zostać wystawiona najpóźniej w dniu 15.06.2018r., w przeciwnym wypadku dojdzie do naruszenia przepisów podatkowych. Tymczasem



Montaż instalacji OZE na terenie Gmin Żaluski, Gozdowo, Kuczbork-Osada, Zawidz Kościelny, Rościszewo i Mała Wieś

zamawiający przewiduje dokonanie ostatniej płatności w terminie do 31.10.2018r. – Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że płatności będą dokonywane w terminach zależnych od rzeczywistej realizacji świadczenia i fakturowania wykonawcy.

Odpowiedź.

Zamawiający zgadza się z uwagą co do spójności zapisu (3 transze) i ostatecznie potwierdza zapis umowy w brzmieniu:

Płatność dokonana zostanie w czterech transzach, każdorazowo po wykonaniu określonego etapu zamówienia i następować będzie w poniższym wymiarze:

- 30% wynagrodzenia do dnia 28.02.2018, o ile Wykonawca wybuduje 30% instalacji, zgodnie z zapisem § 2 pkt. 1;
- 40% wynagrodzenia do dnia 30.04.2018, pod warunkiem wykonania proporcjonalnej ilości instalacji;
- 25% wynagrodzenie do dnia 15.06.2018, pod warunkiem zakończenia realizacji inwestycji i dokonania odbioru prac przez Zamawiającego,
- 5% wynagrodzenia do dnia 31.10.2018;

Zamawiający informuje, iż czwarta płatność (5%) wynika z wymogów rozliczenia z jednostką wdrażającą. Termin 31.10.2018 to termin końcowy rozliczenia finansowania unijnego. Zamawiający dopuszcza możliwość w przypadku wcześniejszego rozliczenia projektu, dokonanie tej płatności w miesiącu lipcu lub sierpniu. Fakturowanie zatem 5% wartości projektu może się odbyć najwcześniej w czerwcu 2018r., zatem nie zachodzi ryzyko naruszenia ordynacji podatkowej. To od decyzji Wykonawcy będzie zależało co zostanie objęte zakresem faktury (5% projektu). Mogą to być np. koszty projektu po ostatecznym rozliczeniu wszystkich instalacji.

Pytanie 8

W § 16 znajduje się postanowienie sugerujące, że zmiana podwykonawcy wymaga zmiany umowy. Zgodnie z orzecznictwem KIO zmiana podwykonawcy zaangażowanego w realizację zadania nie wymaga dokonywania zmiany umowy, co więcej dla zatrudnienia podwykonawcy przepisy PZP i sama umowa przewidują odrębną procedurę. Wykonawca wnosi o



Montaż instalacji OZE na terenie Gmin Żaluski, Gozdowo, Kuczbork-Osada, Zawidz
Kościelny, Rościszewo i Mała Wieś

potwierdzenie, że zmiana lub zaangażowanie do zadania nowego podwykonawcy nie będzie pociągało za sobą konieczności podpisywania aneksu do umowy z zamawiającym.

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza, że zmiana podwykonawcy potwierdza konieczność zawarcia aneksu umowy, ale tylko w zakresie dotyczącym informacji o podwykonawcach w projekcie i samym fakcie wprowadzenia do projektu nowego podmiotu realizującego zadania za które pełną odpowiedzialność ponosi Wykonawca. Związane jest to min. z koniecznością zachowania właściwych standardów związanych np. z informowania Zamawiającego, co umożliwi mu prowadzenie we właściwy sposób nadzoru inwestorskiego.

Pytanie 9

Opisana w § 17 przesłanka odstąpienia od umowy przez Zamawiającego: „W sytuacji, gdy wystąpią przesłanki wskazujące na uzasadnione podejrzenie o przyszłej niekwalifikowalności wydatków realizowanych w ramach projektu w szczególności gdy przedmiot zamówienia zgodnie z przygotowaną dokumentacją techniczną przestanie spełniać wymogi przepisów prawa lub wiążących wytycznych środowiskowych, od których uzależniona jest kwalifikowalność wydatków”, stanowi okoliczność niezależną od Wykonawcy. Wykonawca wnosi o potwierdzeniu, że w powyżej opisanej sytuacji, nie będzie uznany za stronę odpowiedzialną za odstąpienie oraz nie będzie ponosił negatywnych konsekwencji z tego wynikających, w szczególności kar umownych.

Odpowiedź.

W powyżej opisanej sytuacji Wykonawca nie będzie uznany za stronę odpowiedzialną za odstąpienie oraz nie będzie ponosił negatywnych konsekwencji z tego wynikających, w szczególności kar umownych, chyba, że będzie ponosił odpowiedzialność za wystąpienie utratę kwalifikowalności.

Pytanie 10

Punkt 6 ust. 3 podpunkt 7) SIWZ określa dokument składany na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Dokumentem tym ma być „Umowa”. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie o jaką umowę chodzi i na jaką okoliczność umowa ta ma być składania.

Odpowiedź.

Zamawiający informuję, iż zapis pkt 6 ust 3 podpunkt 7) stanowi błąd pisarski i Zamawiający usuwa ten zapis



Montaż instalacji OZE na terenie Gmin Żaluski, Gozdowo, Kuzbork-Osada, Zawidz Kościelny, Rościszewo i Mała Wieś

Pytanie 11

Wykonawca wnosi o usunięcie z SIWZ kryterium oceny ofert opisanego w punkcie 13.08. z uwagi na fakt, że kolektory słoneczne nie są sprzętem elektrycznym lub elektronicznym, w rozumieniu przepisów ustawy o zużyciu sprzęcie elektrycznym lub elektronicznym.

Odpowiedź.

Opisane kryterium zostanie usunięte z treści SIWZ, a Zamawiający dokona stosownej modyfikacji całego punktu SIWZ.

Pytanie 12

Punkt 13.3. SIWZ. Wykonawca wnosi o uzupełnienie wzoru formuły, według której obliczane będzie kryterium ceny KC.

Odpowiedź.

Zamawiający skorygował wzór formuły.

Pytanie 13

Punkt 13.4. SIWZ, punkt 3 tabeli, wymogi dotyczące podkonstrukcji i paneli. W powyższym kryterium Zamawiający nie określił jego wagi i punktów za poszczególne kryteria. Wykonawca wnosi o uzupełnienie.

Odpowiedź.

Zamawiający zmodyfikował kryterium oceny ofert zgodnie z tabelą

Pytanie 14

Punkt 13.6. SIWZ. Wykonawca wnosi o uzupełnienie wzoru formuły, według której obliczane będzie kryterium ceny KC.

Odpowiedź.

Zamawiający uzupełnił treść formuły.

Pytanie 15

Punkt 13.7. SIWZ jest niekompletny. Nie pozwala na ustalenie kryteriów oraz sposobów obliczenia punktów za ich spełnienie. Wykonawca wnosi o uzupełnienie.

Odpowiedź.

Zamawiający zmodyfikował kryterium oceny ofert zgodnie z tabelą



Montaż instalacji OZE na terenie Gmin Żaluski, Gozdowo, Kuczbork-Osada, Zawidz Kościelny, Rościszewo i Mała Wieś

Pytanie 16

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w kryterium Środowiskowym (KS) (pkt 13.8 SIWZ) nie zaszła pomyłka i dla poziomu odzysku powyżej 80% nie powinno być 10 pkt zamiast 15 pkt.

Odpowiedź.

Zamawiający zmodyfikował kryterium oceny ofert zgodnie z tabelą. Za spełnienie kryterium środowiskowego powinno zostać przyznane 15 pkt.

Pytanie 17

Punkt 13.10 SIWZ. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie do jakiego kryterium odnosi się skrót „KP”.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że kryterium „KP” wprowadzono omyłkowo.

Pytanie 18

Prosimy o wyjaśnienie zapisów formularza ofertowego w miejscu dotyczącym Instalacji kolektorów słonecznych – wymagania w pkt 2 i 3 odnośnie gwarancji i sprawności ogniów fotowoltaicznych zdają się być omyłką pisarską.

Odpowiedź

Zamawiający zmodyfikował formularz ofertowy zgodnie.

Pytanie 19

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu wykonania dokumentacji projektowej. Dwa tygodnie na wykonanie wizji lokalnych i projektów dla kilkuset instalacji jest nierealne.

Odpowiedź.

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu wykonania dokumentacji projektowej dla 70% instalacji do 45 dni. Jednocześnie dla 30% instalacji, wskazanych przez Zamawiającego (głównie obiekty użyteczności publicznej i największe instalacje u użytkowników (mieszkańcy), zamawiający zachowuje termin wykonania projektów – 14 dni. Jednocześnie Zamawiający informuje, że przyjęto zasadę realizacji projektu – projektu i buduj. Zatem Zamawiający może również rozważyć dopuszczenie możliwość dostarczania projektów np. na 7 dni przed planowaną instalacją na konkretnym obiekcie.

Pytanie 20

Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie jakie kwoty w formularzu ofertowym mają być wpisane przy podziale na poszczególne typy instalacji, w miejscu, w którym Zamawiający wymaga dokonania podziału na osobno instalacje fotowoltaiczne oraz osobno na instalacje



Montaż instalacji OZE na terenie Gmin Żaluski, Gozdowo, Kuczbork-Osada, Zawidz Kościelny, Rościszewo i Mała Wieś kolektorów słonecznych. Czy podane ceny mają uwzględniać wykonanie dokumentacji projektowej, czy obejmować jedynie roboty budowlane?

Odpowiedź.

W ocenie Zamawiającego zapis formularz ofertowego jest precyzyjny w brzmieniu poniższym i nie wymaga dodatkowych wyjaśnień:

- Oferujemy wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z wymogami zawartymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i dokumentami załączonymi do SIWZ, w tym programie funkcjonalno-użytkowym – **za cenę ofertową (brutto)**

.....zł (słownie złotych:

.....

.....) z podziałem na:

- Wykonanie dokumentacji projektowej za kwotę brutto: zł,
- Wykonanie robót budowlanych (kompletnych instalacji solarnych i fotowoltaicznych) za kwotę brutto:

Wartość instalacji Wykonawca wykaże na podstawie iloczynu uśrednionej ceny za 1 kV i przydzielonej mocy dla danego gospodarstwa domowego lub budynku użyteczności publicznej (zestawienie instalacji załączone w PFU) . Przykład: wartość dla Beneficjenta któremu przydzielono instalację 4 kV stanowi cena za 1 kV x 4 kV. Wielkość instalacji określa Program Funkcjonalno – Użytkowy, co powinno być podstawą do określenia zryczałtowanej ceny z 1 kV z uwzględnieniem zmiennych, jak np. instalowany typ falownika w zależności od wielkości instalacji i jej mocy.

Pytanie 21

Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie czy wykonanie kotłów na biomasę stanowi część przedmiotu zamówienia. Kotły na biomasę zostały ujęte w PFU, nie ma natomiast odpowiednich odniesień do tego zakresu robót w SIWZ, formularzu ofertowym i umowie.

Odpowiedź

Zamawiający informuję, iż wykonanie kotłów na biomasę oraz wszelkich prac towarzyszących nie jest przedmiotem zamówienia.



Montaż instalacji OZE na terenie Gmin Żaluski, Gozdowo, Kuczbork-Osada, Zawidz, Kościelny, Rosciszewo i Mała Wieś

Pytanie 22

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie modułów fotowoltaicznych wykonanych z ogniw o wymiarach 156,75x156,75? Taki jest obecnie obowiązujący standard wśród producentów ogniw PV.

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie ogniw o wymiarach 156,75 x 156,75 mm

Pytanie 23

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie modułów fotowoltaicznych z 3 diodami bypass?

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuści zastosowania modułów fotowoltaicznych z 3 diodami bypass. Uzasadnienie – moduły te są wycofywane z rynku, technologicznie starsze i posiadające gorszą wydajność. Standardem na rynku są obecnie moduły 4 i 5 bypass. Jednocześnie Zamawiający informuję, iż jak w pkt 19, gotów jest do zmian parametrów modułów, ale tylko pod warunkiem, że podnosi to wydajność całej instalacji, a proponowane elementy równoważne charakteryzują się lepszymi parametrami. W tym wypadku, zgoda na moduły 3 bypass naruszałaby interesy użytkownika (mieszkańca biorącego udział w projekcie).

Pytanie 24

Prosimy o wprowadzenie tolerancji ± 2 mm do wymiaru modułu PV. Wymagany rozmiar wskazuje na konkretnego producenta.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, iż dopuści tolerancję ± 2 mm do modułu PV. Taka tolerancja w żaden sposób nie wpływa na wydajność i jakość instalacji. Wskazany w SIWZ wymiar nie wynikał z chęci Zamawiającego dobrania konkretnego producenta.

Zastępca Wójta Gminy
Żaluzki
Jerostaw Stefański