

Uchwała Nr 219/XXXI/26
Rady Gminy Załuski

z dnia 17 września 2026 roku

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi na
uchwałę nr 198/XXIX/26 oraz udzielenia odpowiedzi na skargę**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2026 r., poz. 662 z późn. zm.) w związku z art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 143 z późn. zm.) **Rada Gminy Załuski uchwala, co następuje:**

§1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę z dnia 25 sierpnia 2026 roku na uchwałę Rady Gminy Załuski Nr 198/XXIX/26 z dnia 28 lipca 2026 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Załuski.

§2. Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w §1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§3. Upoważnia się Wójta Gminy Załuski do podpisania i przekazania odpowiedzi na skargę wraz z aktami do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i reprezentowania Rady Gminy w Załuskach przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie.

§4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Załuski.

§5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Agnieszka Dąbrowska

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez Agnieszka Beata
Dąbrowska
Data: 2026.09.24 14:54:27 CEST



Załącznik do uchwały Nr 219/XXXI/26
Rady Gminy Załuski
z dnia 17 września 2026 roku

Załuski, dnia .2026 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie
ul. Jana Kazimierza 10
01-248 Warszawa

Skarżący:

09-142 Załuski

Organ:

Rada Gminy Załuski

ul. Gminna 17

09-142 Załuski

reprezentowana przez Wójta Gminy Załuski - Kamila Koprowskiego

Odpowiedź na skargę

Skarga Państwa [REDAKTOWANO] na Uchwałę Nr 198/XXIX/26 Rady Gminy Załuski z dnia 28 lipca 2026 r. wpłynęła do Rady Gminy Załuski w dniu 25 sierpnia 2026 r.

Działając na podstawie art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 143 z późn. zm.), przekazuję Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu skargę Państwa [REDAKTOWANO] na Uchwałę 198/XXIX/26 Rady Gminy Załuski z dnia 28 lipca 2026 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Załuski wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy oraz odpowiedzią na skargę.

Jednocześnie, działając na podstawie art. 54 § 2 p.p.s.a., wnoszę o odrzucenie skargi na podstawie art. 58 § 1 pkt 1 p.p.s.a., z uwagi na to, że sprawa objęta skargą nie należy do właściwości sądu administracyjnego, gdyż dotyczy skargi rozpoznanej w trybie art. 227 k.p.a., a w przypadku nieuwzględnienia tego wniosku – o oddalenie skargi w całości jako bezzasadnej.

Uzasadnienie

W dniu 12 czerwca 2026 r. przedmiotowa skarga została wniesiona przez Skarżących do Wojewody Mazowieckiego, który następnie przekazał ją do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, uznając, że podniesione w niej zarzuty wykraczają poza zakres jego właściwości.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie pismem z dnia 26 czerwca 2026 r. przekazało skargę do rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

W dniu 29 czerwca 2026 r. skarga Państwa [REDAKTURA] wpłynęła do Urzędu Gminy Załuski.

Skarżący wnieśli skargę na działalność Wójta Gminy Załuski w związku z wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji realizowanej przez firmę F.B.I. Tasbud Sp. z o. o. w miejscowości Michałówek (obecnie nieruchomość jest dzierżawiona przez firmę Activia Prefab Sp z o. o.). Decyzja była wydana dnia 09 października 2019 r. znak sprawy: 6220.7.2019, która stała się ostateczna 05 listopada 2019 r.

W skardze Skarżący wnieśli o podjęcie niezwłocznej interwencji oraz przeprowadzenie kontroli w Urzędzie Gminy Załuski. Wskazali również, że istnieje uzasadnione podejrzenie sfalszowania podpisów na dokumentach obejmujących opinie środowiskowe oraz listy doręczeń.

Ponadto Skarżący podnieśli zarzut nieskutecznego doręczania korespondencji, co – w ich ocenie – uniemożliwiło stronom czynny udział w prowadzonym postępowaniu.

Na posiedzeniu w dniu 16 lipca 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Załuski po zapoznaniu się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami Wójta Gminy Załuski uznała skargę za bezzasadną.

W związku z powyższym, w dniu 28 lipca 2026 r. Rada Gminy Załuski podjęła Uchwałę Nr 198/XXIX/26 z dnia 28 lipca 2026 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Załuski, uznając skargę za bezzasadną.

W dniu 25 sierpnia 2026 r. do Rady Gminy Załuski wpłynęła skarga Państwa [REDAKTURA] na Uchwałę Nr 198/XXIX/26 z dnia 28 lipca 2026 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Załuski.

W złożonej skardze Skarżący stawiają zarzut naruszenia przepisów procedury administracyjnej poprzez nienależyte zbadanie zarzutów skargi dotyczących beczynności i działań Wójta Gminy Załuski w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji realizowanej przez firmę F.B.I. Tasbud Sp. Z o.o. w miejscowości Michałówek 1, Załuski 09-142.

Odnosząc się do powyższego, należy wskazać, że zarzut ten jest bezzasadny.

Rada Gminy Załuski zapoznała się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami Wójta Gminy Załuski dotyczącymi podnoszonych przez Skarżących okoliczności, w tym zarzutów dotyczących prawidłowości dokumentacji postępowania oraz doręczeń. Rada uwzględniła przy tym informację, że w związku z zarzutami skarżących zostało wszczęte postępowanie w sprawie wznowienia postępowania administracyjnego.

W ramach prowadzonego postępowania Wójt podejmuje czynności zmierzające do wyjaśnienia wskazanych przez skarżących okoliczności i zgromadzenia niezbędnego materiału dowodowego. W zakresie podejrzenia sfalszowania podpisów Wójt zwrócił się również do Prokuratury Regionalnej w Łodzi o informacje dotyczące prowadzonych czynności.

W tych okolicznościach Rada Gminy miała podstawy do uznania, że zarzuty dotyczące beczynności lub nienależytego działania Wójta nie znajdują potwierdzenia. Rada nie była natomiast uprawniona do zastępowania właściwego organu prowadzącego postępowanie administracyjne ani organów ścigania w dokonywaniu ustaleń wymagających przeprowadzenia postępowania dowodowego lub ekspertyzy dokumentów.

Tym samym zarzut nienależytego zbadania skargi jest niezasadny, gdyż Rada rozpatrzyła przedstawione jej zarzuty w granicach posiadanych kompetencji i na podstawie informacji oraz wyjaśnień przedstawionych przez Wójta.

Mając powyższe na względzie fakt, że skarga na działalność Wójta została rozpatrzona przez Radę Gminy w formie uchwały, nie może skutkować uznaniem, że jest to akt podlegający zaskarżeniu na podstawie art. 101a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.). Dodatkowo zwrócić należy uwagę, że skarżący nie mogą posiadać interesu prawnego w zaskarżeniu przedmiotowej uchwały. Strona chcąc zaskarżyć uchwałę organu gminy musi bowiem wykazać istnienie związku pomiędzy zaskarżoną uchwałą, a jej indywidualną sytuacją prawną. Innymi słowy, zmuszona jest udowodnić, że zaskarżona uchwała, naruszając prawo, jednocześnie negatywnie wpływa na jej sferę prawnomaterialną, tj. pozbawia ją pewnych uprawnień albo uniemożliwia ich realizację.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, wnoszę o odrzucenie skargi, a w przypadku nieuwzględnienia tego wniosku – o oddalenie skargi w całości jako bezzasadnej.

Załączniki:

1. Akta sprawy.

Przewodnicząca Rady Gminy

Agnieszka Dąbrowska