

	Informacja w Sprawach	Czytelnia Akt	Biuro Podawcze
Godziny urzędowania	Pn.-Pt. 8 ⁰⁰ -16 ⁰⁰	Pn.-Pt. 8 ⁰⁰ – 15 ³⁰	Pn.-Pt. 8 ⁰⁰ -16 ⁰⁰
Telefon	22 553 70 70 22 553 70 71 22 553 78 86 Radom 48 368 99 08	22 553 78 21 22 553 78 22 Radom 48 368 99 18	
Email	informacja@warszawa.wsa.gov.pl	czytelnia@warszawa.wsa.gov.pl	
NIP 525-2283-365	REGON 015608709	Konto Bankowe Sądu 96 1010 1010 0078 1022 3100 0000	
Wynik rozprawy dostępny po zakończeniu posiedzenia Sądu, najpóźniej w dniu następnym na stronie: http://etr.warszawa.wsa.gov.pl			

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
00-013 Warszawa, ul. Jasna 2/4
WYDZIAŁ II

Dnia 27 września 2017 r.
Sygn. akt II SA/Wa 1690/16

W odpowiedzi należy podać
sygnaturę akt sądu

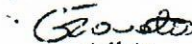
adw. Maciej Pawlikowski
Kancelaria Adwokacka
ul. Żeglarska 5/2
87-100 Toruń

DO RĘCZENIE ODPISU SKARGI KASACYJNEJ

W wykonaniu zarządzenia z dnia 26 września 2017 r. sekretariat Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie doręcza Panu – jako Pełnomocnikowi organu - odpis skargi kasacyjnej z dnia 21 września 2017 r. wniesionej przez Wojewodę Mazowieckiego od wyroku z dnia 30 sierpnia 2017 r. w sprawie ze skargi Wojewody Mazowieckiego na uchwałę Rady Gminy Załuski z dnia 9 czerwca 2016 r., nr 118/XXV/2016 w przedmiocie uchwalenia Statutu Gminy Załuski.

Sprawa zostanie rozpoznana na posiedzeniu niejawnym, jeżeli żadna z pozostałych stron w terminie 14 dni od doręczenia odpisu skargi kasacyjnej nie zażąda przeprowadzenia rozprawy (art. 182 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2016 r. poz. 718 ze zm.). Na posiedzeniu niejawnym Naczelny Sąd Administracyjny rozpoznana skargę kasacyjną w składzie trzech sędziów.

Joanna Głowala


specjalista

POUCZENIE

1. W przypadku, gdy strona wnosząca skargę kasacyjną zrzekła się rozprawy, strona, która nie wniosła skargi kasacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia odpisu skargi kasacyjnej może zażądać przeprowadzenia rozprawy (art. 182 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2016 r. poz. 718 ze zm.)

**MAZOWIECKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W WARSZAWIE
WYDZIAŁ PRAWNY**
Delegatura-Placówka Zamiejscowa w Płocku
Ul. Kolegialna 15, 09-400 Płock
Tel/fax 24 2351141

Płock, dnia 21 września 2017r.

LEX-P.0522.2.2016.MRM

**Naczelnny Sąd Administracyjny w Warszawie
za pośrednictwem
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie
Wydział II
Ul. Jasna 2/4, 00-013 Warszawa**

Sygn.akt: II SA/Wa 1690/16

Skarżący: Wojewoda Mazowiecki, Pl. Bankowy 3/5,
00-950 Warszawa, reprezentowany przez r.pr.

Małgorzatę Ryzowską-Mosińską

Adres do korespondencji:

Delegatura-Placówka Zamiejscowa w Płocku, Wydział
Prawny, ul. Kolegialna 15, 09-400 Płock

Strona przeciwna: Gmina Załuski, Załuski 67, 09-142
Załuski

**Skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego od wyroku Wojewódzkiego Sądu
Administracyjnego w Warszawie z dnia 30 sierpnia 2017r., sygn.akt: II SA/Wa 1690/16,
doręzonego z uzasadnieniem w dniu 15 września 2017r.**

W imieniu skarżącego Wojewody Mazowieckiego, którego pełnomocnictwo przedkładam w
załączeniu, na podstawie art. 173 §1 i §2 w zw. z art. 175 §1 ustawy z dnia 30.08.2002r. prawo o
postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2017r., poz. 1369 ze zm.) zaskarżam w

ności wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 30 sierpnia 2017r.,
sygn. akt II SA/Wa 1690/17.

Na podstawie art. 174 pkt 1) ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, zaskarżonemu wyrokowi zarzucam naruszenie przepisów prawa materialnego, tj:

- błędne zastosowanie art. 94 ust.1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016r., poz. 446 ze zm.), polegające na stwierdzeniu wydania zaskarżonej uchwały z naruszeniem prawa, z powodu upływu roku od dnia jej podjęcia, co uniemożliwia stwierdzenie nieważności Uchwały, podczas gdy kwestionowana Uchwała jest aktem prawa miejscowego. zgodnie więc z treścią wskazanego wyżej przepisu możliwe jest stwierdzenie przez sąd jej nieważności również po upływie roku od dnia podjęcia, jeżeli zachodzą przesłanki do stwierdzenia nieważności.

Składając niniejszą skargę wnoszę, na podstawie art. 176 §1 pkt 3 ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, o zmianę wyroku w całości i orzeczenie o stwierdzeniu nieważności zaskarżonej Uchwały.

Na podstawie art. 176 §2 ww ustawy składam oświadczenie o zrzeczeniu się rozprawy.

Ponadto z ostrożności procesowej, wskazując na treść art. 179a ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wnoszę o uchylenie przez WSA w Warszawie zaskarżonego wyroku i rozstrzygnięcie na wniosek strony o stwierdzeniu nieważności zaskarżonej Uchwały, z powodu oczywiście usprawiedliwionych podstaw skargi kasacyjnej.

Uzasadnienie

Przedmiotowym wyrokiem Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, przychylając się w całości do argumentacji Wojewody Mazowieckiego przedstawionej w skardze na Uchwałę Gminy Żaluski z dnia 9 czerwca 2016r. Nr 118/XXV/2016 w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Żaluski, uznał, że Uchwała ta, z uwagi na wielość naruszeń, powinna zostać wyeliminowana z obrotu prawnego w całości i stwierdził wydanie zaskarżonej Uchwały z naruszeniem prawa.

W uzasadnieniu wyroku Sąd, powołując się na treść art. 94 ustawy o samorządzie gminnym, wskazał, że sporna Uchwała została podjęta w dniu 9 czerwca 2016r, a w myśl ust.1 ww przepisu nie stwierdza się nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy po upływie jednego roku od dnia ich podjęcia, chyba, że uchybiono obowiązkowi przedłożenia uchwały lub zarządzenia w

terminie określonym w art. 90 ust.1, albo jeżeli są one aktem prawa miejscowego, zaś w myśl ust.2 tegoż przepisu, jeżeli nie stwierdzono nieważności uchwały lub zarządzenia z powodu upływu terminu określonego w ust.1, a istnieją przesłanki stwierdzenia nieważności, sąd administracyjny orzeka o ich niezgodności z prawem.

W ocenie skarżącego kasacyjnie Sąd błędnie zastosował art. 94 ustawy o samorządzie gminnym, pominał bowiem tę okoliczność, że statut gminy jest aktem prawa miejscowego, co oznacza, że stwierdzenie jego nieważności przez sąd jest możliwe w każdym czasie, także po upływie jednego roku od dnia jego podjęcia, jeżeli zachodzą przesłanki do stwierdzenia nieważności. Jednocześnie, a contrario, jeżeli zachodzą podstawy do stwierdzenia nieważności, w żadnym czasie nie można stwierdzić, że akt prawa miejscowego został podjęty z naruszeniem prawa.

Na to, że statut gminy stanowi akt prawa miejscowego wskazuje treść art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2017r., poz. 1523), który wyraźnie zalicza statuty gmin do aktów prawa miejscowego stanowiąc, że „w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy”. Wskazać należy również na treść art. 40 ust.2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym na podstawie tej ustawy organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie wewnętrznego ustroju gminy, a o ustroju gminy stanowi jej statut – w myśl art. 3 ust.1 tej ustawy.

Skarżący kasacyjnie podnosi ponadto, że kwestionowany wyrok jest sprzeczny z prawem w zakresie skutków, jakie wywołuje.

Poza oczywistą kwestią, że stwierdzenie nieważności uchwały rady gminy wywołuje skutek *ex tunc*, natomiast w razie stwierdzenia niezgodności uchwały z prawem, traci ona moc prawną dopiero z dniem orzeczenia (art. 94 ust.2 usg), przywołać należy treść art. 152 ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, stanowiący w §1, że „w razie uwzględnienia skargi na akt lub czynność, nie wywołują one skutków prawnych do chwili uprawomocnienia się wyroku, chyba, że sąd postanowi inaczej”, zaś w §2, że „przepisu §1 nie stosuje się do aktów prawa miejscowego”, ponieważ, jak podnosi się w doktrynie i orzecznictwie, akty prawa miejscowego nie podlegają „wykonaniu” o jakim mowa w tym przepisie.

Zatem, zarówno w świetle treści art. 94 u.s.g., jak i cyt. art. 152 ppsa, skutkiem nieprawomocnego orzeczenia przez wojewódzki sąd administracyjny o nieważności aktu prawa miejscowego (w sytuacji złożenia na ten akt skargi do sądu administracyjnego) jest to, że akt ten nadal będzie obowiązywał, aż do czasu uprawomocnienia się wyroku lub wydania orzeczenia przez

Maczelny Sąd Administracyjny, utrzymującego w mocy wyrok ws. Takiego skutku nie sposób jednak wywieść z kwestionowanego w niniejszej skardze wyroku. Skoro bowiem WSA nie uznał Uchwały RG Żaluski za akt prawa miejscowego i orzekł o wydaniu jej z naruszeniem prawa, uznać należy, że Uchwała ta utraciła moc (i nie wywołuje skutków prawnych) z dniem wydania orzeczenia przez WSA, co stoi w sprzeczności ze wskazanymi powyżej przepisami.

W świetle powyższego wnosi się i wywodzi, jak w petitum skargi. Ponieważ w ocenie skarżącego niniejsza skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona, istnieje możliwość skorzystania przez WSA w Warszawie z instytucji uregulowanej w art. 179a ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, o co skarżący również wnosi.

RADCA PRÁWNY
Michał Kwiecień
Kancelaria Ryboleska-Moskalewicz
14-0000

W załączeniu:

- 1/ odpis skargi kasacyjnej
- 2/ pełnomocnictwo