

Protokół nr / 2016
z XX Sesji Rady Gminy Załuski odbytej
w dniu 27 stycznia 2016 roku w sali konferencyjnej Urzędu Gminy
w Załuskach
pod przewodnictwem
Przewodniczącego Rady Gminy Załuski
Edwarda Aleksandrowskiego

Obrady rozpoczęto o godz. 10.00– zakończono o godz.13.15

Radni obecni na sesji – 14 osób (nieobecna radna - E. Mazanek)

Radni i sołtysi uczestniczyli w obradach według załączonych list obecności (załącznik nr 1,2).

Urząd Gminy reprezentowali:

Wójt Gminy – Romuald Woźniak
Zastępca Wójta – Jarosław Stefański
Sekretarz – Urszula Szybińska
Skarbnik – Edyta Sachnowska

Proponowany porządek dzienny:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku dziennego.
3. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja o działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Załuski.
6. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Narkomanii przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2015 roku.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia na rok 2016 Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia na rok 2016 Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu drogi lokalnej, znajdującej się na terenie gminy Załuski .
10. Podjęcie uchwały w sprawie przygotowania projektu uchwały o ustaleniu zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane na terenie gminy Załuski.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragm. terenu w miejscowości Szczytno, gm. Załuski.
12. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność gminy Załuski.

13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku budowy urządzeń infrastruktury technicznej.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej podziału.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Załuski na lata 2016-2020”.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Inwestycyjnego realizowanego w ramach Strategii Rozwoju Gminy Załuski na lata 2016-2020”.
17. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Rady Gminy na 2016 rok.
18. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia ramowych planów pracy stałych komisji Rady Gminy Załuski na rok 2016.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Załuski na lata 2016-2022.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej na rok 2016 .
21. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
22. Sprawy różne.
23. Zamknięcie sesji

Ad. pkt. 1) i 2) Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum i odczytanie porządku dziennego.

Przewodniczący Rady Gminy powitał obecnych na sesji radnych, mieszkańców, prasę oraz przybyłych gości. Stwierdził quorum i odczytał porządek dzienny.

(Stan radnych – 14 Radnych)

Głosowanie :

Rada w głosowaniu - „za” - 14 głosów – jednogłośnie przyjęła porządek.

Ad. pkt 3) Przyjęcie protokołu z XVIII sesji.

(Stan radnych – 14 Radnych)

Głosowanie :

Rada w głosowaniu - „za” - 14 głosów – jednogłośnie przyjęła protokół z XVIII sesji Rady Gminy Załuski.

Ad. pkt 4) Interpelacje i zapytania radnych.

Radny R. Ziemiński zapytał jeżeli w ramach funduszu sołeckiego wieś chce zorganizować spotkanie, zgłosi to do urzędu gminy to kto fizycznie organizuje spotkania czy sołtys i rada sołecka czy Wójt.

Radny K. Koprowski zauważył, że w Starostwie Powiatowym w Płońsku z dniem 4 stycznia otwarty został punkt bezpłatnych porad prawnych, zapytał czy gmina Załuski poczyniła jakieś starania, aby wstąpić do takiego programu.

Następnie zapytał na jakich zasadach wyłoniono podmiot, który świadczy porady prawne w gminie Załuski.

Radny R. Słupecki zapytał na jakim etapie jest sprawa trasy E7.

Radny A. Piotrowski nawiązał do uchwały śmieciowej z której wynika, że 5 osób za śmieci niesegregowane będzie płacić 75 zł, a powyżej 5 osób za rodzinie 60 zł, z czego to wynika.

Następnie poprosił Przewodniczącego Rady o wyjaśnienie, gdyż nie dostał na komisji wystarczającej odpowiedzi, dlaczego głosowane były na sesji stawki proponowane przez urząd, a nie stawki wypracowane przez Radę na komisji.

Ad. pkt 5) Informacja o działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Załuski.

Wójt Gminy powitał wszystkich, życzył wszystkim wszystkiego dobrego w 2016 roku.

Następnie odczytał informację międzysesyjną.

Następnie poinformował, że wpłynęło do radnego K. Koprowskiego jak również do Urzędu Gminy pismo z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w związku z zapytaniem radnego czy powołano legalnie zastępcę wójta gminy. Odczytał pismo.

Dalej poinformował, że jest teraz okres sprawozdawczy, zatwierdził plan finansowy na ferie, są już realizowane zadania z funduszu sołeckiego. W najbliższym czasie w ciągu dwóch, trzech tygodni zostanie zorganizowane zebranie dla wszystkich stowarzyszeń z terenu gminy, aby omówić sprawę dotyczące możliwości wsparcia środkami unijnymi.

Powiedział również, że dziś w Urzędzie Gminy o godz. 15 odbędzie się Konwent Wójtów i Burmistrzów Powiatu Płońskiego.

Następnie Wójt odniósł się do interpelacji, w kwestii śmieci powiedział, że większość gmin podejmuje uchwały różnicując stawki. Zauważył, że rząd Polski przekazał obowiązek wyliczenia się z Unią Europejską samorządom, musi mieć odpowiedni poziom odzysku, w innym razie przysługują kary.

Dalej odniósł się do interpelacji dot. trasy E7, wyjaśnił, że odbyło się niedawno spotkanie w Warszawie, aby porozmawiać odnośnie decyzji środowiskowej, która wydawana jest w sprawie trasy E7. Przebieg trasy E7 się nie zmienia, inwestycja zaplanowana na 2020 rok.

Następnie wyjaśnił, że nie ma żadnego śladu, aby powiat płoński był zainteresowany, aby mieszkańcy gminy Załuski mieli możliwość bezpłatnego korzystania z porad prawnych.

W zeszłym roku bardzo wielu mieszkańców gminy Załuski korzystało z porad, w związku z tym jest kontynuacja w tym roku. W wyniku zapytania o cenę wyłoniony został podmiot.

Zastępca Wójta zauważył, że zaskoczyło go to pytanie, dlatego, że jest to wszystko robione dla mieszkańców gminy Załuski. Wyjaśnił, że jeśli chodzi o powiat, to nie wszyscy mogą z tych usług korzystać. Chciałby również wyjaśnić, dlaczego jeden z członków Komisji Rewizyjnej nigdy nie był zawiadamiany o Komisji, chodzi o radnego J. Antosika. Radny J. Antosik dodał, że chodzi o kontrole.

Ad. pkt 6) Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Narkomanii przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2015 roku.

Przewodniczący Rady powiedział, że otrzymał informację, że nie ma Przewodniczącej Komisji obecnej na sesji, jednakże są członkowie komisji, pani I. Szulborska, zreferuje sprawozdanie.

Wójt zaproponował radnej M. Oszczyk, której zależało na obecności Przewodniczącej, aby zorganizować spotkanie Komisji ds. Szkolnictwa z Przewodniczącą GKRPA.

Radna M. Oszczyk odpowiedziała, że miała kilka pytań co do programu, jednak na komisji dostała informację, że na sesji będzie obecna pani Przewodnicząca, ale są członkowie komisji więc wyjaśnią.

Pani I. Szulborska członek GKRPA odczytała sprawozdanie, jakie otrzymali radni.

Radna M. Oszczyk zauważyła, że bardzo wartościowe jest, że GKRPA ma dobrą opinię jeżeli chodzi o współpracę z mieszkańcami, wspiera również działania organizacji pozarządowych, szkół. Następnie zwróciła uwagę, że ze sprawozdania nie można dowiedzieć się na czym polegały konkretne działania podjęte przez komisję, np. szkolenie z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi w kwocie 2700 zł – nie wiadomo dla kogo szkolenie zostało zorganizowane, gdzie się odbyło i kto wziął w nim udział. Stwierdziła, że zasadne byłoby zorganizowanie szkolenia dla sprzedawców i właścicieli sklepów, które prowadzą sprzedaż alkoholi.

Następnie zapytała o kampanię przeciw pijanym kierowcom w kwocie 3327 zł, kto wziął w tym udział i na czym to polegało. Zaproponowała, aby na wioskowych tablicach zamieszczać informacje o dostępie do porad z psychologiem. Powiedziała również o zorganizowaniu anonimowej ankiety wśród uczniów, aby pozyskać wartościowe informacje nt. dopalaczy. Zaproponowała również aby zebrać grupę rodziców, których dotknęła sprawa dopalaczy, zorganizować wyjazd do ośrodka uzależnień, lub wyświetlić film o skutkach brania tych substancji.

Na koniec poinformowała, że Komisja ds. Szkolnictwa, Zdrowia, Samorządności i Porządku Publicznego zawarła punkt w ramowym planie pracy dotyczący współpracy z GKRPA.

Pani I. Szulborska wyjaśniła, że szkolenie z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi w kwocie 2700 zł, było dla członków GKRPA, zgodnie z ustawą, która nakazuje odbywanie takich szkoleń co dwa lata. Następnie wyjaśniła, że spotkania z psychologiem nie mogą być organizowane dla wszystkich.

Radna M. Oszczyk powiedziała, że nie chodzi jej o to, aby były dla wszystkich, tylko dla osób uzależnionych.

Następnie pani I. Szulborska poinformowała, że GKRPA działa zgodnie z procedurą, musi najpierw spłynąć wniosek, wysyłane są wezwania, również dla członków rodzin, kiedy

nie stawia się dana osoba, jest cały czas współpraca z policją, GOPSem, kuratorem w tym zakresie.

Wójt podziękował radnej za docenienie pracy gminnej komisji. Zauważył, że jest to bardzo trudna praca w tym środowisku. Podziękował członkom komisji.

Przewodniczący Rady przypomniał, że w sierpniu wspólnie z panią A. Ostrowską członkiem GKRPA zorganizowano spotkanie dla mieszkańców w Zdunowie na pożegnanie lata, podczas którego podjęto różne zadania z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomani, były dla dzieci różne konkursy, zabawy. Podziękował za współpracę z GKRPA.

(Stan radnych – 14 Radnych)

Głosowanie :

Rada w głosowaniu - „za” - 14 głosów – jednogłośnie przyjęła sprawozdanie.

Ad. pkt 7) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia na rok 2016 Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Radny R. Ziemiński zauważył, że jeżeli będą jakieś informacje dot. dyżurów do umieszczenia na tablicy ogłoszeń to nie będzie z tym problemu.

(Stan radnych – 14 Radnych)

Głosowanie :

Rada w głosowaniu - „za” - 14 głosów – jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 83/XX/2016 w sprawie przyjęcia na rok 2016 Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Ad. pkt 8) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia na rok 2016 Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.

(Stan radnych – 14 Radnych)

Głosowanie :

Rada w głosowaniu - „za” - 14 głosów – jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 84/XX/2016 w sprawie przyjęcia na rok 2016 Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.

Ad. pkt 9) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu drogi lokalnej, znajdującej się na terenie gminy Żaluski .

Radny K. Koprowski powiedział, że ta uchwała jest konsekwencją uchwały o włączeniu tej drogi do kategorii dróg gminnych podjętej na poprzedniej sesji. Na wczorajszej komisji jednogłośnie radni wnioskowali o przyjęcie tej uchwały.

Następnie zwrócił uwagę, aby uregulować statut prawny dróg wewnętrznych w naszej gminy.

(Stan radnych – 14 Radnych)

Głosowanie :

Rada w głosowaniu - „za” - 14 głosów – jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 85/XX/2016 w sprawie ustalenia przebiegu drogi lokalnej, znajdującej się na terenie gminy Żaluski.

Ad. pkt 10) Podjęcie uchwały w sprawie przygotowania projektu uchwały o ustaleniu zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane na terenie gminy Żaluski.

Radny. S. Stangreciak zawnioskował o 5 min przerwy.

-----PRZERWA 5 MIN -----

Radny K. Koprowski powiedział, że na wczorajszym posiedzeniu komisji radni podjęli decyzję aby przyjąć tą uchwałę, jednak po głębszej analizie postanowił zmienić zdanie i będzie głosował przeciwko. Powiedział, że przyjmując tą uchwałę jako pierwsi mogą uciec od nas potencjalni reklamodawcy, i będzie to działało na szkodę mieszkańców gminy, którzy mają jakieś pieniądze z tego tytułu. Zawnioskował, aby poczekać na ruchy innych samorządów.

Wójt wyjaśnił, że ta uchwała mówi tylko o zobowiązaniu Wójta do przygotowania projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad. Mówił, że to ustawodawca nakłada obowiązek wprowadzania takich opłat. Na tym etapie nie mówimy jakie będą stawki, jakie to będą reklamy, teraz chodzi jedynie o to, aby zobligować Wójta do przygotowania zasad. Zauważył, że organ kontrolny wskaże, że działamy na szkodę gminy uszczuplając dochody z tego tytułu. Mówił, że wzdłuż trasy E7 jest 500 ha wyłączonych gruntów pod inwestycje, i same duże reklamy nie naszych przedsiębiorców.

Zapytał radnego czy chce on reprezentować lobby bogatych firm i uszczuplić dochody gminy opóźniając wprowadzenie zasad, a może należy zadać pytanie na czyich polach te reklamy stoją. Dodał, że radni będą mogli również przyjąć stawkę zerową, obecnie chodzi tylko o zobligowanie Wójta do opracowania zasad. Wójt zauważył, że nie wie co się stało pomiędzy wczorajszym a dzisiejszym dniem. Powiedział również, że pani U. Frączak nie będzie sama w stanie przygotować samodzielnie zasad, tylko w porozumieniu z urbanistą. Wójt na koniec powiedział, że z powagi na urząd nie przedstawi na następnej sesji tego projektu uchwały, tylko za rok w związku z dwukrotnym odrzuceniem.

Radny K. Koprowski powiedział, że doskonale rozumie jaka jest intencja tej uchwały, i tak jak wspomniał Wójt pracownik urzędu nie będzie w stanie samodzielnie stworzyć tej uchwały, co wiązać się będzie z dodatkowymi kosztami. Następnie powiedział, że nie reprezentuje żadnego lobby, nie ma żadnych gruntów na terenie gm. Żaluski, nie jest majątnym człowiekiem. Na koniec powiedział, że każdy ma prawo zmienić zdanie, przedstawił swoją opinię i niech każdy zagłosuje jak uważa.

Wójt odpowiedział, że zadał jedynie pytanie komu zależy na tym, aby przedłużyć ten czas.

Radny R. Ziemiński zauważył, że dziś nie ustalamy jakie to będą budowle, reklamy tylko w przyszłości. Następnie stwierdził, że niektórzy radni nie będą się widzieć jutro w lusterku, przypomniał głosowanie dot. festiwalu truskawki, gdzie on podczas głosowania się pomylił, ale w reasumpcji głosowania poprawił to.

Radny S. Stangreciak, że będzie głosował za jeżeli będzie mowa o samych reklamach.

Radny R. Słupecki odniósł się do uzasadnienia uchwały, odczytał fragment. Następnie powiedział, że nie chodzi o nieprzyjęcie tej uchwały tylko jest wiele wątpliwości, np., zapisy dotyczące ogrodzeń, zaproponował, aby się wstrzymać do czasu podjęcia takich uchwał przez

gminy ościenne. Następnie zapytał Wójta czy posiada informacje ile będzie kosztowało przygotowanie takiego projektu ustalającego zasady.

Radny R. Ziemiński wskazał, że obecnie chodzi tylko o zobowiązanie Wójta do przygotowania projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury. To o czym mówią radni to sprawy, które będą w przyszłości omawiane. Poprosił radcę prawnego o wyjaśnienie.

Radca prawny wyjaśnił, że tak jak zostało wspomniane przez wnioskodawcę ustawa, zobowiązuje do przedstawienia takiego projektu. W pierwszej kolejności podjęcie uchwały zobowiązującej Wójta do przygotowania tych zasad, na podstawie której urząd będzie musiał przygotować następny dokument.

Radny W. Jaworski nawiązał również do uzasadnienia projektu uchwały, gdzie jest napisane o terminie dostosowania się istniejących obiektów do podjętej uchwały, przez co mogą wynikać poważne konsekwencje.

Radny R. Ziemiński zadeklarował, że jeżeli będzie przygotowany projekt uchwały wniesie poprawkę, że budowle, które zostały wybudowane do dnia wejścia uchwały nie będą zmieniane.

Radny A. Piotrowski zapytał panią U. Frączak czy uchwała będzie integrować w prawo budowlane.

Radca prawny odniósł się do tej kwestii.

Pani Sekretarz dodała, że dzisiejsza uchwała jest intencyjna, to będzie sygnał dla Wójta, że ma wykonać opracowanie, przyglądając się jednocześnie jak to robią inne gminy.

Wójt wskazał, że jeżeli radni zdecydują, że nie, to urząd będzie miał jedynie mniej pracy. Nie zgodził się również, aby czekać na inne gminy i być ostatnim w przyjmowaniu uchwały. Poprosił, aby rozróżnić programy od aktów lokalnych. Następnie wyjaśnił, że przez 9 lat nie zauważył, aby ktoś z terenu gminy płacił za reklamę. Poprosił, aby mieć na względzie, że nie uciekniemy przed tą ustawą, gminy muszą takie akty lokalne podjąć.

(Stan radnych – 14 Radnych)

Głosowanie :

Rada w głosowaniu - „za” - 7 głosów, „wstrzymał się” - 3 głosy, „przeciw” - 3 głosy – podjęła uchwałę Nr 86/XX/2016 w sprawie ustalenia przebiegu drogi lokalnej, znajdującej się na terenie gminy Żaluski .

Ad pkt 11) Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragm. terenu w miejscowości Szczytno, gm. Żaluski.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że projekt uchwały był omawiany na komisjach, dotyczy mieszkańca gminy Płońsk, który chce w miejscowości Szczytno wybudować zakład i zatrudnić ok. 60 osób.

(Stan radnych – 14 Radnych)

Głosowanie :

Rada w głosowaniu - „za” - 14 głosów – jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 87/XX/2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragm. terenu w miejscowości Szczytno, gm. Żaluski.

Ad. pkt 12) Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność gminy Załuski.

Wójt wyjaśnił, że tak jak wcześniej informował, chodzi o Telekomunikację Polską, która ma urządzenia na I piętrze w budynku urzędu. Jest decyzja Telekomunikacji, że mają środki na inwestycje, i chcą naprzeciwko poczty przenieść te urządzenia. Dodał, że dzięki temu poprawi się również jakość usług, ze względu na zmianę technologii. Wyjaśnił również, że będzie jednorazowa z tytułu służebności.

(Stan radnych – 14 Radnych)

Głosowanie :

Rada w głosowaniu - „za” - 14 głosów – jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 88/XX/2016 w sprawie obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność gminy Załuski.

Ad. pkt 13) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku budowy urządzeń infrastruktury technicznej.

Wójt wyjaśnił, że kontrola RIO kwestionowała, że uszczuplamy dochody gminy nie wprowadzając takich opłat , w związku z tym poddaje to pod obrady Rady. Następnie powiedział, że dodatkowe opłaty byłyby obciążeniem dla mieszkańców, dlatego jest przeciwny wprowadzaniu takich opłat.

(Stan radnych – 13 Radnych- wyszedł z sali radny P. Stawski)

Głosowanie :

Rada w głosowaniu - „za” – nie było, „przeciw” - 13 głosów „wstrzymał się” – nie było– jednogłośnie odrzuciła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku budowy urządzeń infrastruktury technicznej.

Ad. pkt 14) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej podziału.

(Stan radnych – 12 Radnych- wyszedł z sali radny K. Koprowski)

Głosowanie :

Rada w głosowaniu - „za” – nie było, „przeciw” - 12 głosów „wstrzymał się” – nie było– jednogłośnie odrzuciła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej podziału.

Ad. pkt 15) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Załuski na lata 2016-2020”.

Pani Sekretarz poinformowała, że projekt strategii umieszczony był na stronie urzędu gminy, od 9 września do 31 października mieszkańcy mogli zgłaszać uwagi i wnioski do strategii. Do urzędu gminy wpłynęło 14 wniosków z miejscowości Załuski. Uwagi zostały umieszczone w treści strategii, dot. głównie spraw inwestycyjnych. Wykaz inwestycji, które będą realizowane w ramach strategii jest wydzielony, i przyjmowany oddzielną uchwałą. Dokument strategii jest opracowany na lata 2016 – 2020, i dotyczy prowadzonej polityki przez samorząd gminy Załuski, przedstawia szeroka diagnozę naszej gminy. Na koniec poinformowała, że dzięki strategii można będzie pozyskiwać środki finansowe z zewnątrz.

Radna M. Oszczyk zapytała czy w planie inwestycyjnym można będzie wprowadzać zmiany.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że tak.

Radny K. Koprowski zauważył, że strategia kosztowała 20 tyś. zł, i dobrze by było gdyby podmiot, który sporządził dokument pojawił się na sesji.

(Stan radnych – 14 Radnych)

Głosowanie :

Rada w głosowaniu - „za” - 14 głosów – jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 89/XX/2016 w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Załuski na lata 2016-2020”.

Ad. pkt 16) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Inwestycyjnego realizowanego w ramach Strategii Rozwoju Gminy Załuski na lata 2016-2020”.

Wójt powiedział, że Strategia stanowi wizytówkę gminy. Następnie wyjaśnił, że załącznik do tej uchwały, można w każdej chwili zmienić, nie zmieniając jednocześnie strategii. Odczytał Wójt inwestycje ujęte w planie inwestycyjnym.

(Stan radnych – 14 Radnych)

Głosowanie :

Rada w głosowaniu - „za” - 14 głosów – jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 90/XX/2016 w sprawie przyjęcia „Planu Inwestycyjnego realizowanego w ramach Strategii Rozwoju Gminy Załuski na lata 2016-2020”.

Ad. pkt 17) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Rady Gminy na 2016 rok.

Przewodniczący Rady powiedział, że złożył projekt uchwały, na komisjach był on omawiany.

Radna M. Oszczyk zgłosiła poprawkę o usunięcie punktu dot. podejmowania uchwały wyodrębniającej fundusz sołecki, ponieważ ustawa mówi, że za wyodrębnieniem funduszu sołeckiego Rada głosuje tylko raz. Odczytała fragment ustawy.

Przewodniczący Rady powiedział, że była już dyskusja na komisjach w tej sprawie, co roku należy podejmować tą uchwałę.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że uchwała podjęta w 2015 roku obejmowała tylko rok 2016.

Wójt powiedział, że był na spotkaniu z Wojewodą w Ciechanowie, gdzie była dyskusja na ten temat, i jest to jedna z nielicznych ustaw w Polsce, która obliguje, a nie daje możliwości. Obliguje, aby co roku Rada Gminy podejmowała uchwałę o wyodrębnieniu bądź nie wyodrębnieniu funduszu. Dodał, że Wójt, który nie zainicjował uchwały, tym samym nie dopełnił obowiązków, i na pewno w przyszłym roku przygotowuje taki projekt uchwały.

Radna M. Oszczyk powiedziała, że ona opiera się na zapisach ustawy.

Radca prawny na początku odpowiedział kto realizuje, i wyjaśnił, że sołectwo, sołtys organizuje spotkania, przetarg, wybiera wykonawcę, zaś dysponentem budżetu jest Wójt. Tak wynika z konstrukcji przewidzianej w ustawie o funduszu sołeckim. Kwestia

wyodrębnienia funduszu, czy podejmować na rok czy więcej lat, nie chce w tej się odnosić, może przygotować opinie w tej sprawie.

Radna M. Oszczyk wyjaśniła, że zgodnie z ustawą fundusz sołecki jest częścią budżetu za którego wykonanie odpowiedzialny jest Wójt.

Radca prawny wyjaśnił, że są to dwie różne rzeczy, jednakże dysponentem budżetu jest Wójt.

Radna M. Oszczyk poprosiła o zorganizowanie spotkania dot. funduszu sołeckiego.

Wójt zauważył, że widzi u niektórych strach w oczach, że trzeba coś zrobić, a wszystko powinien zrobić Wójt. Dodał, że Wójt ma tutaj rolę kontrolną, zgodnie z ustawą sołtys i rada sołecka organizuje spotkanie, jest przez nich robiony wstępny kosztorys. Jeśli będzie potrzeba, zorganizowane zostanie jeszcze jedno spotkanie. Wskazał, że Wójt ma dbać o to, aby zadania, które są inicjowane były zgodne z działalnością statutową gminy.

Radny K. Koprowski odczytał opinię RIO Białystok dot. wydatkowania środków z funduszu sołeckiego.

Radny R. Ziemiński powiedział, że uczestniczył w szkoleniach, gdzie wyraźnie było powiedziane, że sołtys sporządza biznes plan, przedstawia rachunki, dlatego też zdał to pytanie, aby sołtysi mieli świadomość tego.

Pani Skarbnik dodała, że w momencie kiedy przygotowywali sołtysi wnioski robili kosztorysy, z których teraz będą korzystać, następnie będą nadzorować, pilnować i opisywać fakturę merytoryczną. Jednakże faktura opisana będzie również przez pracownika urzędu, który również będzie to nadzorował.

Radna M. Oszczyk zauważyła, że słowa Pani skarbnik są potwierdzeniem tego co ona mówiła.

Pani Sekretarz powiedziała, że jeśli będą sołtysi mieli wątpliwości będziemy pomagać, bo wszystkim zależy, aby w 2017 roku uzyskać zwrot kosztów, o czym mówi ustawa o funduszu sołeckim.

Radna M. Oszczyk podziękowała pani Sekretarz, która zagwarantowała pomoc ze strony urzędu.

(Stan radnych – 14 Radnych)

Głosowanie :

Rada w głosowaniu - „za” - 13 głosów, „przeciw” – nie było, „wstrzymał się” – 1 głos, – podjęła uchwałę Nr 91/XX/2016 w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Rady Gminy na 2016 rok.

Ad. pkt 18) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia ramowych planów pracy stałych komisji Rady Gminy Załuski na rok 2016.

Przewodniczący Rady powiedział, że załączniki do uchwały stanowią plany pracy poszczególnych komisji. Dzisiaj radni otrzymali poprawione plany pracy komisji, po uwagach wniesionych na komisji.

Radny K. Koprowski powiedział, że w planie pracy Komisji Rewizyjnej będą głównie czynności wynikające bezpośrednio z ustaw do których Komisja Rewizyjna jest zobligowana.

Na wczorajszej komisji uwzględniona została uwaga pana Wójta, aby wcześniej zająć się absolutorium i we wcześniejszym okresie sporządzić wniosek w tej sprawie.

Radny R. Ziemiński powiedział, że plan pracy Komisji ds. Budżetu nie uległ żadnym zmianom po wczorajszych komisjach. Następnie odniósł się do Komisji Rewizyjnej, gdzie prawie po roku czasu radni otrzymali sprawozdanie z jednej kontroli, po ok. dwóch miesiącach wpłynęła korekta i odpowiedź Wójta i do końca nie wiadomo który dokument jest ostateczny, przed korektą czy po.

Radny K. Koprowski na początku odniósł się do wypowiedzi, dot. radnego J. Antosika, że nie uczestniczył on w czynnościach kontrolnych, i wyjaśnił, że był on powołany do zespołu kontrolnego, wcześniej jednak radny usprawiedliwił się u niego, że nie będzie mógł być obecny. Następnie powiedział, że po kontroli Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedkłada protokół w 3 egzemplarzach – na ręce Wójta, Przewodniczącego Rady, i jeden egzemplarz dla Komisji Rewizyjnej. Co do kontroli boiska protokół został przedłożony Wójtowi, i został podpisany przez niego.

(Stan radnych – 14 Radnych)

Głosowanie :

Rada w głosowaniu - „za” - 14 głosów – jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 92/XX/2016 w sprawie uchwalenia ramowych planów pracy stałych komisji Rady Gminy Żaluski na rok 2016.

Ad. pkt 19) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Żaluski na lata 2016-2022.

Pani Skarbnik odczytała zmiany w WPF na lata 2016- 2022.

(Stan radnych – 13 Radnych- wyszedł z sali radny K. Koprowski)

Głosowanie :

Rada w głosowaniu - „za” - 13 głosów – jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 93/XX/2016 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Żaluski na lata 2016-2022.

Ad. pkt 20) Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej na rok 2016 .

Pani Skarbnik odczytała zmiany w uchwale budżetowej na rok 2016.

(Stan radnych – 14 Radnych)

Głosowanie :

Rada w głosowaniu - „za” - 14 głosów – jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 94/XX/2016 w sprawie zmian uchwały budżetowej na rok 2016 .

Ad. pkt 21) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady odniósł się do zapytania radnego A. Piotrowskiego, i oznajmił, że wpłynął do biura rady od mieszkańca wniosek o usunięcie naruszenia prawa i dotyczy to tej

samej kwestii którą radny podnosi i zapytał czy może na piśmie odnieść się w tej sprawie.

Radny A. Piotrowski wyraził zgodę.

Ad. pkt 22) Sprawy różne.

Radny K. Koprowski zapytał dlaczego usługi prawne świadczy ten sam podmiot, który reprezentuje Wójta w sądzie, i jak został wyłoniony ten podmiot.

Wójt odpowiedział, że wyłaniał również podmiot do pracy z Radą Gminy, i najniższa cena o tym decydowała.

Zastępca Wójta dodał, że zdecydowała o tym najniższa cena. Następnie zauważył, że plan pracy Komisji Rewizyjnej w ogóle nie został zrealizowany, pierwsze postępowanie kontrolne nie zostało zakończone, drugie postępowanie bez zgody i wiedzy radnych, przypomniał również, że do sierpnia miał zostać zmieniony statut.

Radny K. Koprowski zauważył, że jest młodym radnym, i ma prawo nie znać wszystkich zapisów statutu. Następnie odniósł się do okresów zatrudnienia pana J. Stefańskiego.

Wójt powiedział, że nie pamięta, aby została jakaś sprawa przegrana przez urząd reprezentowany przez pana J. Stefańskiego. Z pełną świadomością powołał go na zastępcę Wójta, wystarczy przejrzeć jego życiorys i dorobek zawodowy.

Radny R. Ziemiński zapytał radcę prawnego, czy będąc na zwolnieniu lekarskim będzie mógł uczestniczyć w posiedzeniach komisji i sesji, czy ZUS nie zakwestionuje tego.

Radca prawny zauważył, że jeżeli nie ma wskazań, aby leżeć to nie ma żadnych przeciwwskazań, jest tylko kwestia pobierania zasiłku chorobowego.

Przewodniczący Rady zauważył, że radca prawny może udzielić takiej informacji nie koniecznie na sesji, poprosił, aby umówili się na spotkanie i to wyjaśnili.

Następnie o możliwość zabrania głosu poprosiła pani E. Głuchowska, Dyrektor ZSO Szczytno. Powiedziała, że chciałaby odnieść się do zaistniałej sprawy, o której wszyscy mogli się dowiedzieć w mediach, prasie lokalnej. Do tej pory nie miała możliwości ustosunkowania się do protokołu kontroli o którym jest mowa na stronie internetowej urzędu gminy. Dodała, że nie ma nigdzie umieszczonego jej stanowiska w tej sprawie, dlatego chciałaby odczytać pismo przedstawiające jej sytuację i opis całego zdarzenia.

Wójt powiedział, że nie dopuszcza jej do zabierania głosu w tej sprawie, dlatego że jest to stosunek pracowniczy, wysłana została przez panią E. Głuchowską informacja do Wojewody, którą radni również otrzymali. Dodał, że stan prawny na dzień dzisiejszy wygląda tak, że pani E. Głuchowska jest zawieszona w obowiązkach dyrektora, i sprawy pracownicze powinny być rozpatrywane w ramach kompetencji.

Pani E. Głuchowska przyznała racje, że w ramach kompetencji, a nie na stronie Urzędu Gminy. Zapytała czy może odczytać skargę na działalność Wójta Gminy Załuski. Dziś ta skarga wpłynie do pana Wójta, i na ręce Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady powiedział, że rozpatrywanie skargi jest przedwczesne, jedynie prosi o wyjaśnienia w tej sprawie.

Wójt poprosił, aby poczekać na rozstrzygnięcie Wojewody, zwłaszcza, że ani on ani radni nie zapoznali się z tą skargą.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli skarga wpłynie oficjalnie do Biura Rady, to Rada tym się zajmie.

Pani E. Głuchowska w związku z tym poprosiła o zwołanie sesji w najbliższym czasie poświęconej jej skardze.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że jeżeli wpłynie taki wniosek, zostanie zwołana sesja.

Pan J. Kazimierzczak przypomniał, że jako były radny pełniący obowiązki Przewodniczącego Komisji ds. Szkolnictwa rozmawiał bardzo dużo na tematy oświatowe. Chciał, aby powołać komórkę ZOPO, występował o środki, aby przeprowadzić audyt w szkołach. Następnie odniósł się do dzisiejszej sprawy i zapytał jak można występować jako prokurator bądź sędzia osobiście, która przez 7 lat podpisywała dokumenty w biurze rady bez uprawnień. Przypomniał, że Przewodniczący Rady również pełnił funkcję Przewodniczącego Komisji ds. Szkolnictwa, gdzie wszyscy dążyli do powstania ZOPO, aby nie zarządzano ręcznie, pan J. Stefański pobierał w szkole 500 zł za doradztwo, a pani Sekretarz zatrudniała swoją córkę.

Przewodniczący Rady przerwał wypowiedź pana J. Kazimierzczaka przywołując go do porządku.

Pan J. Kazimierzczak powiedział, że jego oburzenie wynika z tego, że nie wolno ludzi opluwać, do udowadniania winy jest policja, prokuratura i sąd.

Przewodniczący Rady powiedział, że zaprasza pana J. Kazimierzczaka na sesję jako prezesa straży, jest również członkiem Rady Społecznej SPZOZu, i nie na miejscu są jego słowa.

Pan J. Kazimierzczak przeprosił, że się uniósł, ale musiał to powiedzieć.

Sołtys wsi Kroczewo pani H. Choła poprosiła o załatwienie dziur na drogach w Kroczewie.

Mieszkaniec pan R. Ziółkowski zadał 3 pytania radnemu K. Koprowskiemu.

W pierwszej kolejności odniósł się do kontroli Komisji Rewizyjnej, iż zgodnie z art. 18 a pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym kontrolę zleca Rada Gminy, a Komisja Rewizyjna powinna protokoły z kontroli przedstawić do przegłosowania Radzie. Z formalnego punktu widzenia, żadna kontrola się nie zakończyła.

Następnie zapytał o statut gminy Załuski, przypomniał, że dwa miesiące temu otrzymał informację, że zostały już tylko paragrafy do poprawienia, dodał, że jeszcze konsultacje społeczne trzeba będzie przeprowadzić. Dalej zapytał po co tworzyć plany pracy Komisji Rewizyjnej, skoro nie ma sprawozdania z tego co było.

Na koniec podziękował radnej M. Oszczyk za podjęcie kwestii funduszy sołeckich, dodał, że w Kroczewie planuje się wykonać boisko w marcu, aby w kwietniu mogły już dzieci z niego korzystać. Zapytał czy mają to robić mieszkańcy przy pomocy merytorycznej urzędu. Stwierdził, że to co przytoczył radny K. Koprowski i radca prawny jedno nie wyklucza drugiego. Przyznał rację Wójtowi, że skoro jest to fundusz sołecki, to nie wójtowski, i pomoc urzędników będzie merytoryczna, ale nie będzie ingerowała w to co ustalili mieszkańcy.

Radny K. Koprowski odpowiedział, że protokół został zgodnie ze statutem przekazany do Przewodniczącego Rady, Wójta.

Pani Sekretarz powiedziała, że drugi protokół nie został przekazany.

Radny K. Koprowski przypomniał, że składał deklaracje, że do 31 sierpnia zostanie opracowany statut, lecz zamierzył siły na zamiary. Komisja Statutowa odbyła kilkanaście posiedzeń, prace były bardzo intensywne. Statut został przekazany radcy prawnemu, który zobowiązał się wprowadzić korekty graficzne i uporządkować jednostki redakcyjne. Dalej odniósł się do zapytania odnośnie planu pracy, i stwierdził, że nie da się zaplanować wszystkich wydarzeń na przestrzeni danego roku, plan był bardzo ambitny. Wpływ miały również inne okoliczności: część członków komisji miała różne sprawy rodzinne, Rada Gminy w tym okresie pracowała bez obsługi prawnej, musiał on sam reprezentować Radę w sądzie. W tym roku plan pracy komisji jest dużo skromniejszy.

Mieszkaniec pan R. Ziółkowski zapytał czy nie istnieje tu konflikt interesu polegający na tym, że radny K. Koprowski jest Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, dodatkowo zajmuje stanowisko funkcyjne w OSP, jest reprezentantem dwóch spraw toczących się przeciw Wójtowi i jest koalicjantem PSL.

Radny K. Koprowski powiedział, że rozmawiał w ostatnim czasie z Przewodniczącym Rady na ten temat, w najbliższych dniach zamierza spotkać się z radnymi, aby zgłosili uwagi co do jego pracy, jeśli ktoś inny podejmie się tej funkcji nie będzie tego blokował.

Sołtys wsi Sadówiec pan P. Mucha zapytał czy jest sens wyodrębnić fundusz sołecki skoro sołtysi nie mają na co go przeznaczyć. Przypomniał, że Wójt zadeklarował, że jeżeli wieś Sadówiec nie złoży wniosku, to pomoże z funduszy gminnych uregulować stan dróg.

Wójt odpowiedział na początku pani sołtys wsi Kroczewo, że w przyszłym tygodniu będzie w Kroczewie to spotka się z panią sołtys i obejrzą te drogi.

Następnie odniósł się do wypowiedzi sołtysa wsi Sadówiec, i oznajmił, że dotrzyma słowa złożonej deklaracji, i rozumie, że niektóre wioski nie mogą skorzystać z funduszu sołeckiego, dlatego też był zwolennikiem niewyodrębniania funduszu, tylko przeznaczyć pieniądze na jedną dużą inwestycję.

Mieszkaniec wsi Niepiekła pan R. Niedźwiecki powiedział, że Wójt mija się z prawdą, mówiąc, że pan J. Stefański nie przegrał żadnej sprawy, przypomniał przegraną sprawę wyborczą.

Odnosił się również do życiorysu pana J. Stefańskiego, który dostępny jest na stronie urzędu. Następnie powiedział, że w dniu 22 grudnia 2015 r. pan Wójt został ukarany postanowieniem Sądu Wojewódzkiego kwotą 100 zł.

Zapytał na co przeznaczono fundusz sołecki we wsi Niepiekła oraz w innych sołectwach, prosi o umieszczenie tych informacji na BIP.

Powiedział również, że na stronie BIP brak jest składu komisji Rady Gminy, nie ma wykazu dróg gminnych, jak również wykazu stanowisk pracy wraz z telefonami. Poprosił również, aby głosowania na sesji były imienne.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest to druga sesja, która jest nagrywana i jest następnie upubliczniana na stronie urzędu, więc nie trzeba imiennie głosować.

Pan R. Niedźwiecki następnie powiedział o złym stanie drogi prowadzącej do jego posesji. Zaprosił Wójta i radnych, aby przyjechali obejrzeć tę drogę.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że sprawy wyborczej nie reprezentował, nie był również pełnomocnikiem. Co do WSA, to przyznał rację, po terminie było uzyskanie informacji

publicznej, wymierzona została kara 100 zł. Poprosił również o nieocenicenie jego pracy jaką przedstawił w swoim życiorysie.

Pan R. Niedźwiecki powiedział, że nie ocenia on jego pracy, tylko ilość wykonywanych przez niego czynności.

Pan R. Ziemiński powiedział, że jeżeli pan R. Niedźwiecki jest niezadowolony z jego pracy jako sołtysa można zebrać podpisy i odwołać sołtysa. Dodał następnie, że na żadnym zebraniu sołeckim pan R. Niedźwiecki nie był, dlatego nie wie co było omawiane w sprawie funduszu sołeckiego. Zwyczajowo każde zawiadomienie wywieszane jest na tablicy, na przyszłość zaprosił do uczestnictwa w spotkaniach sołeckich.

Pan J. Kazimierzak przeprosił za swoje wcześniejsze wypowiedzi, podziękował za zapraszanie go na sesję, ale on i bez zaproszenia będzie na sesję przychodził, gdyż ma do tego prawo. Następnie dodał, że ze względu na szkołę w Szczytnie startował na radnego, i nie pozwoli, aby tak traktować ludzi, a wszystko ma być robione zgodnie z prawem.

Przewodniczący Rady poinformował, że na radnego R. Ziemińskiego wpłynęła skarga w dniu dzisiejszym złożył ją pan R. Niedźwiecki.

Radny R. Ziemiński poinformował, że ostatnia transza dopłat bezpośrednich będzie na przełomie kwietnia i maja.

Wójt powiedział, że nie zgadza się z panem R. Niedźwieckim, że mija się on z prawdą. Z mediów dowiedział się że jest podany do prokuratury przez pana R. Niedźwieckiego, radni z poprzedniej i aktualnej kadencji byli już przesłuchiwani w tej sprawie, a będą jeszcze pracownicy urzędu. Następnie wyjaśnił, że wszystkie informacje o których mówił pan R. Niedźwiecki są umieszczone na stronie BIP. Poprosił, aby na przyszłość mówić prawdę na tej sali.

Ad. pkt 23) Zamknięcie sesji

Po wyczerpaniu porządku Przewodniczący Rady zamknął XX sesję Rady Gminy Załuski.

Przewodniczący Rady Gminy

Edward Aleksandrowski

Sporz. M. Szydłowska

