

Nr 6220.13.2015

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2 oraz art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013, poz. 1235 ze zm., przywołanej dalej jako „Uooś”), a także § 3 ust. 1 pkt. 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010, Nr 213 poz. 1397) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267)

### postanawiam

**nie stwierdzić potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi we wsi Olszyny Nowe o długości 1620 mb (działka nr ewid. 20 i 41, obręb Olszyny Nowe).**

### Uzasadnienie

W związku z podjęciem procedury zmiany decyzji znak WRPG.6220.11.2012 z dnia 06.08.2012 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, polegającego na **przebudowie drogi we wsi Olszyny Nowe o długości 1620 mb** (działka nr ewid. 20 i 41, obręb Olszyny Nowe), której zakres zmian polega na zmianie w poniższym zakresie:

- w pkt. 1) lit. a podpunkt 2 w miejsce „wykonanie kompletnego przepustu z rur PCV o średnicy 60 cm i długości 7,0 m” wpisać „remont kompletnego przepustu z rur PCV o średnicy 60 cm i długości 6,0 m”,
- oraz w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji w podpunkcie 2 w miejsce „wykonanie kompletnego przepustu o średnicy 60 cm i długości 7,0 m” wpisać „remont kompletnego przepustu z rur PCV o średnicy 60 cm i długości 6,0 m”,
- pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

Na podstawie art. 64 Uooś organ prowadzący postępowanie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku o wyrażenie opinii w przedmiocie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

planowanego przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku postanowieniem z dnia 8 grudnia 2015 r. znak ZNS-712-160/2015 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wskazanego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 16 grudnia 2015 r. znak WOOŚ-II.4240.1710.2015.IA dla prowadzonego postępowania w sprawie zmiany decyzji dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi we wsi Olszyny Nowe o długości 1620 mb (działka nr ewid. 20 i 41, obręb Olszyny Nowe) wyraził opinię w której stwierdza, że w związku ze zmianą decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi we wsi Olszyny Nowe o długości 1620 mb (działka nr ewid. 20 i 41, obręb Olszyny Nowe) nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć określonych w art. 71 ust. 2 pkt. 2 Uoos oraz wymienione zostało w § 3 ust. 1 pkt. 60 Rozpatrzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010, Nr 213 poz. 1397).

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, biorąc pod uwagę powyższe stanowiska, Wójt Gminy Załuski odstępuje się od nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawionych poniżej:

### **1)rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:**

#### **a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wprowadzeniu zmian dotyczących przepustu przy przebudowie drogi od km 0+000 do km 1+620 we wsi Olszyny Nowe, gmina Załuski. Długość przebudowywanego odcinka wynosić będzie 1620 mb.

W ramach realizacji inwestycji przewiduje się:

- prace przygotowawcze i związane z nimi roboty ziemne,
- remont przepustu z rur PVC o średnicy 60 cm i długości 6,0 m w km 0+191,50, w km 0+425 i w km 0+598,50;
- umocnienie wlotu i wylotu przepustów darnią,
- uzupełnienie – wzmocnienie podbudowy kruszywem łamanym grubości 10 cm o uziarnieniu 0/31,5 mm i poszerzenie podbudowy;
- mechaniczne oczyszczenie podbudowy z kruszywa łamanego;
- wykonanie dolnej warstwy nawierzchni z betonu asfaltowego grubości 4 cm;
- skropienie międzywarstwowe nawierzchni bitumicznej emulsją asfaltową szybko rozpadową w ilości 0,3 kg/m<sup>2</sup>,

- wykonanie warstwy ścieralnej nawierzchni bitumicznej z betonu asfaltowego grubości 4 cm;
- wykonanie i ustawienie pionowych znaków drogowych na słupach z rur stalowych ocynkowanych.

Realizacja inwestycji może się wiązać z koniecznością usunięcia drzew. Zgodnie z art. 83 ust. 1 i 2a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 ze zm.) uzyskanie zezwolenia stanowi odrębne postępowanie.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Z uwagi na zakres zmian w planowanym przedsięwzięciu nie przewiduje się możliwości kumulowania oddziaływań w stopniu powodującym wystąpienie znacznych uciążliwości dla otoczenia.

c) wykorzystania zasobów naturalnych

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że na etapie realizacji inwestycji przewiduje się zużycie następujących ilości surowców i materiałów:

- kruszywo łamane – 1322 m<sup>2</sup>
- betonu asfaltowego (warstwa dolna) – 7452 m<sup>2</sup>
- betonu asfaltowego (warstwa ścieralna) – 7290 m<sup>2</sup>
- emulsji asfaltowej szybkozspadowej – 7452 m<sup>2</sup>

d) emisji i występowania innych uciążliwości

W trakcie realizacji inwestycji występują w analizowanym rejonie okresowe uciążliwości spowodowane pracą sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały budowlane. W celu minimalizacji tych uciążliwości prace będą wykonywane w porze dziennej, z użyciem sprzętu sprawnego technicznie. Odpady powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia (głównie odpady grupy 17) gromadzone będą w wyznaczonym miejscu i odbierane przez uprawnione podmioty w celu przewozu do miejsc odzysku lub unieszkodliwiania.

Eksploatacja przedsięwzięcia wiązała się będzie z emisjami substancji do powietrza oraz hałasu, pochodzącymi z pojazdów poruszających się po drogach. Duży wpływ na wielkość emisji i rozkład stężeń substancji ma przede wszystkim wielkość i struktura ruchu, a ponadto stan techniczny pojazdów, rodzaj stosowanego paliwa oraz budowa silnika.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w ramach zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji, inwestor nie przewiduje dodatkowych zmian,

poza zmianami dotyczącymi przepustu. Wody opadowe zatem będą odprowadzane do przydrożnych rowów.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii

Prowadzenie robót budowlanych zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp minimalizuje możliwość wystąpienia poważnej awarii.

Istnieje jednak możliwość poważnej awarii w fazie eksploatacji przedsięwzięcia, gdy w przypadku kolizji drogowych pojazdów przewożących materiały niebezpieczne, materiały te zostaną uwolnione do środowiska. Przebudowa drogi zdecydowanie zmniejszy prawdopodobieństwo takiego zdarzenia w porównaniu z sytuacją obecną.

**2) usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:**

a) obszary wodno- błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby inwestycja była realizowana w miejscu występowania obszarów wodno-błotnych oraz innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary leśne lub górskie

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji występowały obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód bądź obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym sieci Natura 2000 oraz pozostałe

#### formy ochrony

Planowana inwestycja znajduje się częściowo w granicach Krysko-Jonieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ustanowionego Rozporządzeniem Nr 22 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Krysko-Jonieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2454, ze zm.), dla którego wprowadzono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W myśl art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Z 2015 r. poz. 1651 ze zm.), zakazy nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Najbliższy Obszar Natura 2000, specjalny obszar ochrony siedlisk „Forty Modlińskie” PLH140020 znajdują się w odległości 8,7 km w kierunku południowo-wschodnim od planowanej inwestycji.

Biorąc powyższe pod uwagę, odstępuje się od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze.

#### f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

Z przedstawionej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

#### g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

#### h) gęstość zaludnienia

Gęstość zaludnienia gminy Załuski wynosi  $53 \text{ os/km}^2$  (wg danych GUS z 2015 r.)

#### i) obszary przylegające do jezior

W rejonie inwestycji nie występują jeziora.

#### j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

W rejonie przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

### **3) rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2 wynikające z :**

#### a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie

może oddziaływać

Uwzględniając zasięg przewidywanych zmian, zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgenicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgeniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Biorąc pod uwagę zakres zmian, jak również niewielkie obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej, przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania

Informacje zawarte w przedłożonych dokumentach potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczają się do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W fazie eksploatacji będą występowały oddziaływania spowodowane emisją hałasu i substancji do powietrza, spowodowane ruchem pojazdów. W wyniku planowanej przebudowy drogi zwiększy się płynności ruchu pojazdów, skróci się czas przejazdu, przez co ograniczona zostanie emisja hałasu i substancji do powietrza.

Zgodnie z art. 63 „Uoos” obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, postanowiono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

**Otrzymują:**

1. Wnioskodawca
2. Pani Aneta Klepacka - Sołtys wsi Olszyny Nowe (2 egz. z prośbą o podanie do publicznej wiadomości i zwrot 1 egz. z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń)
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płońsku
5. a/a

Z up. WÓJTA  
Urszula Sybińska  
SEKRETARZ GMINY

**Do obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty (14 dni) w:**

1. Urząd Gminy Załuski (tablica ogłoszeń oraz Biuletyn Informacji Publicznej)
2. Tablica ogłoszeń w miejscowości Nowe Olszyny, Gmina Załuski

Po upływie terminu obwieszczenia, zawiadomienie należy **niezwłocznie** odesłać na adres:

Urząd Gminy Załuski, Załuski 67, 09-142 Załuski

wywieszono dnia .....

zdjęto dnia .....

Podpis osoby odpowiedzialnej

za wywieszenie obwieszczenia.....

