

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 w związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) dokonuję sprostowania z urzędu oczywistej omyłki w decyzji Wójta Gminy Załuski Nr 6733.5.2016 z dnia 04.11.2016 r. odmawiającej ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla terenu działki nr 14/9 położonej w obrębie Złotopolice, gmina Załuski dla inwestycji polegającej na budowie – wydzieleniu drogi publicznej, w sposób następujący:

- w podstawie prawnej decyzji w wierszu 4: w miejscu „(tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 199 ze zm.)” wpisuje się „(tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 778 ze zm.)” oraz skreśla się wyrazy „(Dz. U. z 2000 r. Nr 89 poz.1071 z późn. zm.)”.

UZASADNIENIE

Stosownie do art. 113 § 1 kpa „Organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach”.

Powyższy przepis pozwala na usunięcie wad nieistotnych decyzji oraz upoważnia organ do dokonania sprostowania oczywistej omyłki z urzędu. Wójt jako organ wydający decyzję jest uprawniony do wydania postanowienia o sprostowaniu oczywistej omyłki działając z urzędu.

Zgodnie z przyjętym orzecznictwem sądowym: „Oczywistość błędu pisarskiego, rachunkowego czy też innego, wynikać powinna bądź z natury samego błędu, bądź z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem, z treścią wniosku czy też innymi okolicznościami. Oczywista omyłka w rozumieniu wyżej wymienionego przepisu to widoczne, niezgodne z zamierzonym, niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia, czy też opuszczenie jakiegoś wyrazu.” (uzasadnienie wyroku NSA z dnia 10 lutego 1994 r., S.A./Kr723/93, ONSA 1995, nr 2, poz. 65).

Omyłka powstała w wyniku redagowania pisma na komputerze, której nie należy kwalifikować jako wątpliwości co do treści decyzji.

Sprostowanie oczywistej omyłki nie prowadzi do zmiany merytorycznej rozstrzygnięcia.

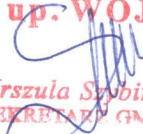
Dokonując sprostowania omyłki postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na postanowienie przysługuje prawo złożenia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie w terminie 7 dni od daty otrzymania, za pośrednictwem organu wydającego.

Otrzymują:

1. P. Jacek Szwalgin
ul. Broniewskiego 9A m 149, 01-780 Warszawa
2. P. Krzysztof Szwalgin
ul. Butrymów 44 m 5, 05-270 Marki
3. a/a

Z up. WÓJTA

Urszula Szubińska
SEKRETARZ GMINY