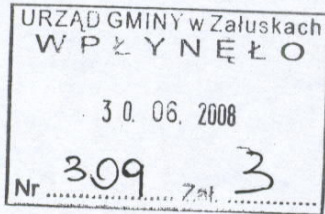


Zambrów, dnia 30.06.2008



Urząd Gminy Załuski

09-142 Załuski

Załuski 67

Bardzo proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania faksu

Dziękuję

DYREKTOR
Izabela Zaczek
Izabela Zaczek

WRPG
p. A. Jarostawski
Stw

Zambrów dnia 27.06.2008 r.

GMINA ZAŁUSKI

09-142 ZAŁUSKI

ZAŁUSKI 67

PROTEST

DOT. POSTĘPOWANIA o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn.: „Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków dla budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Załuski.”

Wnoszący protest: EMKAN-PRO
Krzysztof Murawski
Ul. Ostrowska 1
18-300 Zambrów

Na podstawie art. 180 pkt 1 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo Zamówień Publicznych niniejszym składam protest wobec:

- 1, Wykluczenia EMKAN- PRO z Zambrowa z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: „Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków dla budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Załuski.”
- 2, Czynności Zamawiającego polegającej na uznaniu za spełniającą wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ i wyborze jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez EKOBUD Wojciech Babiński z Łomży.

Wskazane na wstępie postępowanie przetargowe prowadzone jest z naszym udziałem.

Wnosimy o:

- a, unieważnienie czynności Zamawiającego polegającej na wykluczeniu EMKAN PRO Krzysztof Murawski ul. Ostrowska 1 18-300 Zambrów z udziału w postępowaniu,
- b, unieważnienie czynności Zamawiającego polegającej na uznaniu za spełniającą wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ i wyborze jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez EKOBUD Wojciech Babiński z Łomży.
- c, ponowne dokonanie oceny naszej oferty oraz oferty złożonej przez EKOBUD Wojciech Babiński z Łomży
- d, dokonanie wyboru oferenta zgodnie z kryteriami zawartymi w rozdział III pkt 12 SIWZ.

UZASADNIENIE

1. Zamawiający jako podstawę wykluczenia naszej oferty z postępowania podał art, 89 ust,1, pkt,2 ustawy o zamówieniach publicznych który mówi: Z postępowania o

udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: nie złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków lub złożone dokumenty zawierają błędy. Trudno zgodzić się z twierdzeniem Zamawiającego gdyż EMKAN PRO Krzysztof Murawski ul. Ostrowska 1 18-300 Zambrów załączyła do oferty oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz dokumenty potwierdzające spełnianie tych warunków i złożone dokumenty nie zawierają błędów, zatem podstawa prawna na którą powołuje się Zamawiający nie może w tym miejscu mieć zastosowania. W rozdziale III pkt 3 podpunkty a – i Zamawiający napisał bardzo precyzyjnie jakich dokumentów oraz oświadczeń wymaga od oferentów w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Żaden ze wskazanych w rozdziale III pkt 3 podpunkty a – i zapis nie wskazuje konieczności załączenia do oferty aprobat technicznych i certyfikatów a tylko nie spełnienie zapisów zawartych w rozdziale III pkt 3 podpunkty a – i może skutkować wykluczeniem wykonawcy.

2. W rozdziale II pkt 4 SIWZ Zamawiający napisał :

Ocena spełniania ww. warunków dokonana zostanie zgodnie z formułą „spełnia - nie spełnia”, w oparciu o informacje zawarte w dokumentach i oświadczeniach wyszczególnionych w rozdziale III pkt 3 niniejszej SIWZ. W przypadku nie złożenia dokumentów i oświadczeń w określonym terminie lub złożenia dokumentów zawierających błędy **Zamawiający wezwie Wykonawcę do ich uzupełnienia** w wyznaczonym terminie, chyba że mimo ich uzupełnienia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu lub konieczne byłoby unieważnienie postępowania.

Wynika z powyższego, że Zamawiający zobowiązał się tym zapisem do wezwania wykonawcy celem uzupełnienia wymaganych dokumentów. Zamawiający nigdy takiego wezwania do nas nie wystosował a więc naruszył tym samym prawidłowość procedury o udzielenie zamówienia i nie dał nam szansy na złożenie stosownych wyjaśnień.

3. Ponieważ w rozdziale III pkt 3.1 ppkt 4 Zamawiający wymagał złożenia: „Aprobaty techniczne, certyfikaty (oczyszczalni oraz materiałów użytych).” Zestawienie materiałów zawiera około 30 pozycji to trudno uznać że oferta złożona przez EKOBUD Wojciech Babiński z Łomży do której dołączono tylko aprobatę na oczyszczalni (trzy pozycje zestawienia materiałów) spełnia wymogi tego kryterium bo brakuje około 27 aprobat czy atestów na pozostałe materiały. Zamawiający uznał jednak że oferta EKOBUD jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Zamawiający takim postępowaniem naruszył art. 7 pkt 1 ustawy o zamówieniach publicznych ponieważ potraktował w sposób nierówny złożone oferty. W naszej ofercie znajduje się oświadczenie że wszystkie materiały i urządzenia odpowiadają wymaganiom i posiadają stosowne dopuszczenia do obrotu a mimo to Zamawiający uznał naszą ofertę za nieważną.
4. W wykazie ważniejszych robót złożonym do oferty EKOBUD z Łomży w pozycji 2 wskazano budowę 15 szt przydomowych oczyszczalni ścieków w Gminie Wąsewo. Z załączonego dalej protokołu odbioru wynika, że 9 sztuk oczyszczalni zbudowano w technologii osadu czynnego natomiast 6 sztuk oczyszczalni jako osadniki gnilne. Wnioskując z całego wykazu wynika, że EKOBUD załączył do oferty referencje potwierdzające wykonanie 2 oczyszczalni na potrzeby budynków użyteczności publicznej oraz 26 oczyszczalni spełniających kryteria Zamawiającego. Zamawiający

postąpił niezgodnie z zapisami w SIWZ rozdział II pkt 4 ppkt e) gdzie wyłączył z spełnienia kryterium osadniki gnilne. Należałoby zatem uznać, że oferta złożona przez EKOBUD nie spełnia wymagań zawartych w rozdział II pkt 4 ppkt e) SIWZ i powinna zostać przez Zamawiającego odrzucona.

5. Pierwsza strona oferty złożonej przez EKOBUD z Łomży nie została prawidłowo wypełniona gdyż w pkt. 5 zostało puste pole w miejscu gdzie należało wpisać datę złożenia wadium. Zamawiający w rozdziale III pkt 3.1 ppkt 1 wymagał złożenia wypełnionego formularza ofertowego. Ponieważ EKOBUD nie wypełnił wszystkich wymaganych pól w formularzu należało uznać że złożył ofertę niezgodną z SIWZ, a zatem oferta powinna zostać odrzucona.

Takie postępowanie Zamawiającego narusza interes prawny i faktyczny EMKAN PRO Krzysztof Murawski ul. Ostrowska 1 18-300 Zambrów w związku z tym wnosimy jak na wstępie.

Z poważaniem.

WŁAŚCICIEL

inż. Krzysztof Murawski