

Warszawa, dnia 21 listopada 2017 r.

sanito Sp. z o.o.
ul. Puławska 476, 02-884 Warszawa
NIP 525 249 53 86, REGON 142721710
tel. 22 371 14 75, fax 22 425 92 11
e-mail: sanito@sanito.pl www.sanito.pl

Prezes
Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17 a
02-676 Warszawa

WNOSZĄCY ODWOŁANIE (ODWOŁUJĄCY):

Sanito Sp. z o.o.
ul. Puławska 476, 02-884 Warszawa
e-mail: sanito@sanito.pl
fax: (22) 371 14 75

ZAMAWIAJĄCY:

Gmina Żaluski
Żaluski 67, 09-142 Żaluski
Fax. (23) 66 19 013 wew. 114
e-mail: ugżaluski@bip.org.pl

Strona internetowa, na której zostało opublikowane Ogłoszenie: www.zaluski.pl
Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 16.11.2017 r. nr 617050-N-2017

ODWOŁANIE

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy prawo zamówień publicznych pn. „**Montaż instalacji OZE na terenie Gmin Żaluski, Gozdowo, Kuczbork-Osada, Zawidz Kościelny, Rościszewo i Mała Wieś.**” Nr postępowania: **WSG.271.8.2017**, zwanego dalej „**Postępowaniem**”.

Działając na podstawie art. 180 ust. 2 pkt 2) w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej „Ustawą” lub „uPzp”, niniejszym wnoszę odwołanie od czynności i zaniechań Zamawiającego w toku Postępowania dotyczących niezgodnego z przepisami Ustawy określenia w treści SIWZ (oraz w odpowiadającym im postanowieniach Ogłoszenia) warunków udziału w postępowaniu, kryteriów oceny ofert oraz opisu przedmiotu zamówienia, w sposób naruszający zasadę równego traktowania wykonawców, uczciwej konkurencji, uniemożliwiający udział w postępowaniu Odwołującemu, a jednocześnie w sposób umożliwiający spełnienie warunków udziału w postępowaniu przez (zbyt) wąskie grono wykonawców – co uzasadniono szczegółowo w dalszej części odwołania.

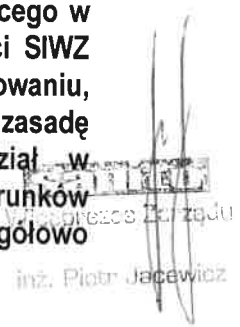
Zarzuty

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1 Ustawy poprzez naruszenie zasady prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, równe

SANITO Sp. z o.o. NIP: 525 249 53 86
ul. Puławska 476 REGON: 142721710
02-884 Warszawa KRS: 0000372492

tel. +48 22 371 14 75
fax +48 22 425 92 11

e-mail: sanito@sanito.pl
www.centrumpompciepla.pl


inż. Piotr Jacewicz

traktowanie wykonawców oraz zasadę proporcjonalności, a także innych pozostających w związku z art. 7 przepisów Ustawy:

- 1) **naruszenie art. 22 ust. 1a w zw. z ust. 1b pkt 2) i 3) Ustawy** w wyniku sporządzenia treści pkt 5.1. ppkt 2) lit. b), c); d) (ppkt d) – w zakresie wymaganych certyfikatów) oraz analogicznej treści Ogłoszenia, w sposób niezgodny z przepisami ustawy tj. **w sposób naruszający zasadę równego traktowania wykonawców, uczciwej konkurencji oraz zasadę proporcjonalności i zasadę wyrażenia wymogów jako minimalnych poziomów zdolności** w zakresie ustalenia warunków udziału w postępowaniu, uniemożliwiając tym samym udział w postępowaniu wykonawcy, który jest zdolny do wykonania zamówienia w sposób należyty;
- 2) art. 91 ust. 1-2, art. 36 ust. 1 pkt 10 i 13 Ustawy poprzez nieprecyzyjne (niezgodność kryteriów oceny ofert z formularzem oferty dla kolektorów słonecznych) oraz niekonkurencyjne opisanie sposobu oceny ofert oraz kryteriów, którymi Zamawiający będzie kierował się przy ocenie oferty, co uniemożliwia złożenie przez Odwołującego oferty, w szczególności w taki sposób, aby uzyskać maksymalną liczbę punktów i w równy sposób konkurować z innymi uczestnikami przedmiotowego postępowania.
- 3) art. 29 ust. 3 Ustawy w zakresie rozwiązań równoważnych opisanych w pkt 3.5 SIWZ, w tym z uwagi na pozorność dopuszczenia rozwiązań równoważnych.
- 4) Art. 29 ust. 2 Ustawy poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, tj. poprzez taki opis, który wskazuje na jednego producenta oczekiwanego rozwiązania.

Żądania

W świetle powyższych zarzutów Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania, albowiem ww. naruszenia mają wpływ lub mogą mieć wpływ na wynik postępowania i związaną z nim możliwość złożenia oferty oraz realizacji zamówienia, a konsekwencji Odwołujący wnosi o:

- 1) zmianę warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, w taki sposób, aby umożliwić uczciwą konkurencję, w szczególności poprzez zastosowanie warunków związanych z przedmiotem zamówienia oraz opisanym w stopniu proporcjonalnym i niezawyżonym do niego tj. poprzez zastąpienie dotychczasowej treści kwestionowanego warunku brzmieniem odpowiadającym żądaniom zawartym w uzasadnieniu odwołania - przykładowo opisując kwestionowane warunki w następujący sposób:

dotychczasowy zapis:

„b) sytuacji ekonomicznej lub finansowej:

- jeżeli Wykonawca wykaże, iż posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości min. 6 000 000 zł. (słownie: sześć milionów złotych).

- Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich trzech lat obrotowych (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) posiadał roczny przychód na poziomie 15.000.000 zł za każdy rok obrotowy, w tym przychód w obszarze OZE, na poziomie 10.000.000 zł za każdy rok obrotowy.”

Wykreślić w całości wymóg dotyczący posiadane obrotu jako nadmierny i niezwiązany z przedmiotem zamówienia, względnie zmienić na następujący zapis:

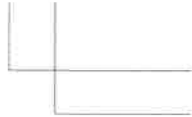
„b) sytuacji ekonomicznej lub finansowej:

- jeżeli Wykonawca wykaże, iż posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości min. 6 000 000 zł. (słownie: sześć milionów złotych).

- Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich trzech lat obrotowych (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) posiadał roczny przychód na poziomie **9.000.000 zł za każdy rok obrotowy**, w tym przychód w obszarze OZE, na poziomie **6.000.000 zł za każdy rok obrotowy.**”

Wiceprezes Zarządu

inż. Piotr Jacewicz



dotychczasowy zapis:

„c) zdolności technicznej i zawodowej.

Wykonawca spełni warunek jeżeli:

- Wykonawca wykaże, iż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie, w szczególności zgodnie z przepisami prawa budowlanego oraz prawidłowo ukończył:

- co najmniej jedną robotę budowlaną wykonaną w systemie „zaprojektuj – wybuduj” polegającą na wykonaniu co najmniej 100 mikroinstalacji fotowoltaicznych lub instalacji kolektorów słonecznych
- co najmniej jedną robotę budowlaną wykonaną w systemie „zaprojektuj – wybuduj” polegającą na wykonaniu instalacji fotowoltaicznych oraz instalacji kolektorów słonecznych o wartości wykonanego zadania minimum 7 000 000 zł netto”

zmienić na następujący zapis:

„c) zdolności technicznej i zawodowej.

Wykonawca spełni warunek jeżeli:

- Wykonawca wykaże, iż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie, w szczególności zgodnie z przepisami prawa budowlanego oraz prawidłowo ukończył:

- co najmniej jedną robotę budowlaną wykonaną w systemie „zaprojektuj – wybuduj” polegającą na wykonaniu co najmniej 200 mikroinstalacji fotowoltaicznych;
- co najmniej jedną robotę budowlaną wykonaną w systemie „zaprojektuj – wybuduj” polegającą na wykonaniu co najmniej 50 instalacji kolektorów słonecznych;
- ~~co najmniej jedną robotę budowlaną wykonaną w systemie „zaprojektuj – wybuduj” polegającą na wykonaniu instalacji fotowoltaicznych oraz instalacji kolektorów słonecznych o wartości wykonanego zadania minimum 7 000 000 zł netto”~~

dotychczasowy zapis:

„- dysponuje osobami zdolnymi do realizacji zamówienia:

- Kierownik projektu – posiadający: wykształcenie wyższe; certyfikat zarządzania projektami co najmniej IPMA level C lub równoważny; doświadczenie liczone od momentu uzyskania uprawnień co najmniej 5 lat; w tym doświadczenie w nadzorowaniu zadania wykonanego w systemie „zaprojektuj – wybuduj” polegające na wykonaniu instalacji fotowoltaicznych oraz instalacji kolektorów słonecznych o wartości wykonanego zadania minimum 7 000 000 zł netto”

zmienić na następujący zapis:

- Kierownik projektu – posiadający: wykształcenie wyższe; doświadczenie liczone od momentu uzyskania uprawnień co najmniej 5 lat; w tym doświadczenie w nadzorowaniu zadania polegającego na wykonaniu min. 400 instalacji fotowoltaicznych lub instalacji fotowoltaicznych o mocy min. 1 MW lub min. 400 instalacji kolektorów słonecznych”

dotychczasowy zapis:

- Kierownik budowy – posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń; doświadczenie jako kierownik budowy liczone od momentu uzyskania uprawnień co najmniej 5 lat; w tym

Zdrętwice
Urząd Gminy
Piotr Jacewicz

doświadczenie jako kierownik budowy zadania wykonanego w systemie „zaprojektuj – wybuduj” polegającą na wykonaniu instalacji fotowoltaicznych oraz instalacji kolektorów słonecznych o wartości wykonanego zadania minimum 7 000 000 zł netto”

zmienić na następujący zapis:

„• Kierownik budowy – posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń; doświadczenie jako kierownik budowy liczone od momentu uzyskania uprawnień co najmniej 5 lat; w tym doświadczenie jako kierownik budowy lub robót zadania polegającą na wykonaniu min. 200 instalacji fotowoltaicznych lub instalacji o mocy min. 500 kW lub min. 200 instalacji kolektorów słonecznych”

dotychczasowy zapis:

„• Kierownik robót branży elektrycznej - posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej bez ograniczeń w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych; doświadczenie liczone od momentu uzyskania uprawnień co najmniej 3 lata; w tym doświadczenie jako kierownik budowy/kierownik robót zadania wykonanego w systemie „zaprojektuj – wybuduj” polegającą na wykonaniu instalacji fotowoltaicznych oraz instalacji kolektorów słonecznych o wartości wykonanego zadania minimum 7 000 000 zł netto wraz z zintegrowanym układem pomiarowym”

zmienić na następujący zapis:

„• Kierownik robót branży elektrycznej - posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej bez ograniczeń w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych; doświadczenie liczone od momentu uzyskania uprawnień co najmniej 5 lat; w tym doświadczenie jako kierownik budowy/kierownik robót zadania polegającego na wykonaniu minimum 300 instalacji fotowoltaicznych lub wykonaniu instalacji fotowoltaicznych o mocy min. 1 MW”

dotychczasowy zapis:

„• Kierownik robót branży sanitarnej - posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych; doświadczenie liczone od momentu uzyskania uprawnień co najmniej 3 lata; w tym doświadczenie jako kierownik budowy/kierownik robót zadania wykonanego w systemie „zaprojektuj – wybuduj” polegającą na wykonaniu instalacji fotowoltaicznych oraz instalacji kolektorów słonecznych o wartości wykonanego zadania minimum 7 000 000 zł netto”

zmienić na następujący zapis:

„• Kierownik robót branży sanitarnej - posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych; doświadczenie liczone od momentu uzyskania uprawnień co najmniej 5 lat; w tym doświadczenie jako kierownik budowy/kierownik robót zadania polegającego na wykonaniu minimum 50 instalacji kolektorów słonecznych”

dotychczasowy zapis:

„• Kierownik robót branży teletechnicznej - posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej; doświadczenie liczone od momentu uzyskania uprawnień co najmniej 3 lata; w tym doświadczenie jako kierownik budowy/kierownik robót zadania wykonanego w systemie „zaprojektuj – wybuduj” polegającą na wykonaniu instalacji fotowoltaicznych oraz instalacji kolektorów słonecznych o wartości wykonanego zadania minimum 7 000 000 zł netto wraz z

Wiceprezesa Zarządu

inż. Piotr Jacewicz

systemem wizualizacji, wykonaniem układu pomiarowego dla ww. instalacji wraz z zintegrowanym systemem zarządzania energią”

zmienić na następujący zapis:

„• Specjalista IT – posiadający doświadczenie polegające na wykonaniu systemu wizualizacji, wykonaniu układu pomiarowego wraz z zintegrowanym systemem zarządzania energią dla min. 50 instalacji fotowoltaicznych lub dla instalacji fotowoltaicznych o mocy 300 kW lub min. 50 instalacji kolektorów słonecznych”

dotychczasowy zapis:

„• Projektant branży konstrukcyjno – budowlanej - posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej; doświadczenie jako projektant przy wykonaniu projektu (na podstawie którego robota została wykonana) instalacji fotowoltaicznych oraz instalacji kolektorów słonecznych o wartości wykonanego robót minimum 7 000 000 zł netto”

zmienić na następujący zapis:

„• Projektant branży konstrukcyjno – budowlanej - posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej oraz doświadczenie jako projektant przy wykonaniu projektów (na podstawie których roboty zostały wykonane) min. 200 instalacji fotowoltaicznych lub instalacji fotowoltaicznych o mocy 1MW”

dotychczasowy zapis:

„• Projektant branży elektrycznej – posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej bez ograniczeń w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych; doświadczenie jako projektant (na podstawie którego robota została wykonana) instalacji fotowoltaicznych oraz instalacji kolektorów słonecznych o wartości wykonanego robót minimum 7 000 000 zł netto”

zmienić na następujący zapis:

„• Projektant branży elektrycznej - posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych oraz doświadczenie jako projektant przy wykonaniu projektów (na podstawie których roboty zostały wykonane) min. 200 instalacji fotowoltaicznych lub instalacji fotowoltaicznych o mocy 1MW”

dotychczasowy zapis:

„• Projektant branży teletechnicznej - posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej; doświadczenie jako projektant przy wykonaniu projektu (na podstawie którego robota została wykonana) instalacji fotowoltaicznych oraz instalacji kolektorów słonecznych o wartości wykonanego robót minimum 7 000 000 zł netto”

zmienić na następujący zapis:

„• Specjalista IT – posiadający doświadczenie polegające na wykonaniu projektu systemu wizualizacji, wykonaniu układu pomiarowego wraz z zintegrowanym systemem zarządzania energią dla min. 50 instalacji fotowoltaicznych lub instalacji fotowoltaicznych o mocy 300 kW lub min. 50 instalacji kolektorów słonecznych.”

dotychczasowy zapis:

„• Projektant branży sanitarnej - posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych; doświadczenie jako projektant przy wykonaniu projektu (na podstawie którego robota została wykonana) instalacji

fotowoltaicznych oraz instalacji kolektorów słonecznych o wartości wykonanego robót minimum 7 000 000 zł netto”

zmienić na następujący zapis:

„• Projektant branży sanitarnej - posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych oraz doświadczenie jako projektant przy wykonaniu projektów (na podstawie którego robota została wykonana) min. 50 instalacji kolektorów słonecznych”

dotychczasowy zapis:

„• Kierownik brygady – posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej bez ograniczeń w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych oraz uprawnienia certyfikowanego instalatora odnawialnych źródeł energii wydane przez UDT oraz uprawnienia SEP Eksploatacja i Dozór co najmniej do 1 kV”

zmienić na następujący zapis:

„• Kierownik brygady – posiadający uprawnienia certyfikowanego instalatora instalacji fotowoltaicznych źródeł energii wydane przez UDT oraz uprawnienia SEP Eksploatacja i Dozór co najmniej do 1 kV”

dotychczasowy zapis:

„• Zespołem minimum 20-stu osób z których każda jest zatrudniona w pełnym wymiarze czasu pracy (cały etat) na umowę o pracę, które bezpośrednio będą związane z wykonywanymi robotami budowlano-montażowymi na obiektach.”

zmienić na następujący zapis (wykreślić):

~~„• Zespołem minimum 20-stu osób z których każda jest zatrudniona w pełnym wymiarze czasu pracy (cały etat) na umowę o pracę, które bezpośrednio będą związane z wykonywanymi robotami budowlano-montażowymi na obiektach.”~~

dotychczasowy zapis:

„d) na potwierdzenie jakości wykonanych dostaw i usług:

- Wykonawca musi posiadać certyfikaty ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, BS OHSAS 18001:2007 lub równoważne w zakresie projektowania i wykonywania robót budowlano – montażowych instalacji fotowoltaicznych.”

zmienić na następujący zapis (wykreślić):

~~„d) na potwierdzenie jakości wykonanych dostaw i usług:~~

~~– Wykonawca musi posiadać certyfikaty ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, BS OHSAS 18001:2007 lub równoważne w zakresie projektowania i wykonywania robót budowlano – montażowych instalacji fotowoltaicznych.”~~

- 2) zmianę formularza oferty i dostosowanie w zakresie kolektorów słonecznych do opisanych w treści SIWZ kryteriów oceny ofert oraz o zmianę przyznawanej punktacji (odstąpienie od przyznawania punktacji za nierealnie długie okresy gwarancji i za inne nierealne parametry, które podważamy w uzasadnieniu odwołania);
- 3) zmianę opisu przedmiotu zamówienia dla rozwiązań równoważnych, poprzez wskazanie konkretnych parametrów, które Zamawiający będzie brał pod uwagę dla oceny równoważności rozwiązań oferowanych przez wykonawców;
- 4) zmianę opisu przedmiotu zamówienia poprzez, takie jego sformułowanie, aby opis ten nie

wskazywał na wyłącznie jednego producenta rozwiązania.

Interes

Odwolujący ma interes we wniesieniu niniejszego odwołania. W wyniku naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów Ustawy interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, gdyż objęte odwołaniem czynności Zamawiającego uniemożliwiają Odwołującemu ubieganie się o udzielenie zamówienia, a tym samym potencjalne dokonanie wyboru jego oferty i uzyskanie przedmiotowego zamówienia. Wskazujemy, iż uwzględnienie odwołania doprowadzi do zniesienia nadmiernie rygorystycznych i nieproporcjonalnych do opisu przedmiotu zamówienia zapisów, a co za tym idzie zniesienie nadmiernie ograniczonego kręgu potencjalnych wykonawców posiadających potencjał do należytego wykonania zamówienia. Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania, ponieważ sprzeczne z ww. przepisami czynności Zamawiającego w sposób negatywny wpływają na możliwości udziału Odwołującego w postępowaniu i złożenie oferty, a tym samym powodują realną dla Odwołującego szkodę.

Odwolujący wskazuje ponadto, że naruszenie wskazanych powyżej przepisów ma istotny wpływ na wynik postępowania, a zatem biorąc pod uwagę art. 192 ust. 2 Ustawy Krajowa Izba Odwoławcza winna uwzględnić niniejsze odwołanie w całości. Uchybienia dokonane przez Zamawiającego mogą zostać jednak naprawione poprzez nakazanie Zamawiającemu wykonania czynności zgodnych z obowiązującymi przepisami Ustawy, w sposób wskazany w niniejszym odwołaniu.

Informacje – publikacja treści Ogłoszenia i SIWZ - będące podstawą zarzutów z niniejszego Odwołania, Zamawiający zamieścił w dniu 16.11.2017 r. Niniejsze odwołanie wniesiono w dniu 21.11.2017 r., co wskazuje na dochowanie terminu określonego w art. 182 ust. 2 pkt 2) Ustawy.

Zgodnie z art. 180 ust. 5 Ustawy kopia niniejszego odwołania została przesłana Zamawiającemu przed upływem terminu na wniesienie odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.

UZASADNIENIE

Zamawiający ogłoszeniem o zamówieniu opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 16.11.2017 r. nr 617050-N-2017 oraz publikacją SIWZ, wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie nieograniczonego na „**Montaż instalacji OZE na terenie Gmin Żaluski, Gozdowo, Kuczbork-Osada, Zawidz Kościelny, Rościszewo i Mała Wieś.**” Na podstawie opublikowanej treści SIWZ oraz odpowiadającej jej treści Ogłoszenia, Odwołujący powziął wiadomość o zaniechaniach i czynnościach Zamawiającego w toku Postępowania, które naruszają wskazane w petitum odwołania przepisy Ustawy.

Ad. 1)

Odnosząc się do wymaganych w pkt 5 Warunków udziału w postępowaniu i podważaną niniejszym odwołaniem zasadnością części zapisów, należałoby zauważyć, iż:

Należy dokonać zmiany warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, w taki sposób, aby umożliwić uczciwą konkurencję, w szczególności poprzez zastosowanie warunków związanych z przedmiotem zamówienia oraz opisanym w stopniu proporcjonalnym i w odniesieniu do części zapisów w stopniu niezawyżonym do niego tj. poprzez zastąpienie dotychczasowej treści kwestionowanego warunku brzmieniem odpowiadającym żądaniom zawartym w uzasadnieniu odwołania - przykładowo opisując kwestionowane warunki w następujący sposób:

**dotychczasowy zapis:**

„b) sytuacji ekonomicznej lub finansowej:

- jeżeli Wykonawca wykaże, iż posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości min. 6 000 000 zł. (słownie: sześć milionów złotych).
- Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich trzech lat obrotowych (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) posiadał roczny przychód na poziomie 15.000.000 zł za każdy rok obrotowy, w tym przychód w obszarze OZE, na poziomie 10.000.000 zł za każdy rok obrotowy.”

Należy wykreślić w całości wymóg dotyczący posiadanego obrotu z uwagi na jego nadmierność i niezwiązanie z przedmiotem zamówienia. Odwołujący nie dostrzega celowości i zasadności dla postawienia takiego warunku. Rękojmia Wykonawcy w wystarczającym stopniu jest zabezpieczona i zapewniona wymogiem o posiadanych środkach finansowych lub zdolnością kredytową.

Ponadto gdyby uwzględnić, że wartość projektu szacowana jest na kwotę około 9 mln zł to wymóg rocznego obrotu na poziomie 15 mln zł jest ewidentnie zawyżony. W takiej sytuacji alternatywnie wnioskujemy o zmianę zapisu na następujący:

„b) sytuacji ekonomicznej lub finansowej:

- jeżeli Wykonawca wykaże, iż posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości min. 6 000 000 zł. (słownie: sześć milionów złotych).
- Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich trzech lat obrotowych (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) posiadał roczny przychód na poziomie **9.000.000 zł za każdy rok obrotowy**, w tym przychód w obszarze OZE, na poziomie **6.000.000 zł za każdy rok obrotowy.**”

dotychczasowy zapis:

„c) zdolności technicznej i zawodowej.

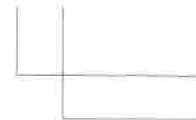
Wykonawca spełni warunek jeżeli:

- Wykonawca wykaże, iż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie, w szczególności zgodnie z przepisami prawa budowlanego oraz prawidłowo ukończył:

- co najmniej jedną robotę budowlaną wykonaną w systemie „zaprojektuj – wybuduj” polegającą na wykonaniu co najmniej 100 mikroinstalacji fotowoltaicznych lub instalacji kolektorów słonecznych
- co najmniej jedną robotę budowlaną wykonaną w systemie „zaprojektuj – wybuduj” polegającą na wykonaniu instalacji fotowoltaicznych oraz instalacji kolektorów słonecznych o wartości wykonanego zadania minimum 7 000 000 zł netto”

Odwołujący nie dostrzega zasadności i proporcjonalności dla ww. wymogu, w szczególności nie dostrzega związku z potrzebą ustalenia wysokości kwoty. Realizacja projektów o znacznie niższych wartościach również zabezpiecza i daje rękojmię należytego wykonania projektu. Postawienie tak znaczącego wymogu wartości projektu jest nieuzasadnione. W tym względzie dotychczasowy zapis zmienić należy na następujący zapis:

mgr inż. Piotr Jacewicz



„c) zdolności technicznej i zawodowej.

Wykonawca spełni warunek jeżeli:

- Wykonawca wykaże, iż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie, w szczególności zgodnie z przepisami prawa budowlanego oraz prawidłowo ukończył:

• co najmniej jedną robotę budowlaną wykonaną w systemie „zaprojektuj – wybuduj” polegającą na wykonaniu co najmniej 200 mikroinstalacji fotowoltaicznych;

• co najmniej jedną robotę budowlaną wykonaną w systemie „zaprojektuj – wybuduj” polegającą na wykonaniu co najmniej 50 instalacji kolektorów słonecznych;

~~• co najmniej jedną robotę budowlaną wykonaną w systemie „zaprojektuj – wybuduj” polegającą na wykonaniu instalacji fotowoltaicznych oraz instalacji kolektorów słonecznych o wartości wykonanego zadania minimum 7 000 000 zł netto”~~

Odnosnie wymagań dotyczących osób, Odwołujący nie widzi zasadności, celowości, w tym dostrzega nadmiarowość w określeniu wymagań wobec wskazywanych osób. Poniżej Odwołujący proponuje zapisy, które są zgodne z przepisami Ustawy i zapewniają uczciwą konkurencję pomiędzy wykonawcami. I tak w szczególności, dotychczasowy zapis:

„- dysponuje osobami zdolnymi do realizacji zamówienia:

• Kierownik projektu – posiadający: wykształcenie wyższe; certyfikat zarządzania projektami co najmniej IPMA level C lub równoważny; doświadczenie liczone od momentu uzyskania uprawnień co najmniej 5 lat; w tym doświadczenie w nadzorowaniu zadania wykonanego w systemie „zaprojektuj – wybuduj” polegające na wykonaniu instalacji fotowoltaicznych oraz instalacji kolektorów słonecznych o wartości wykonanego zadania minimum 7 000 000 zł netto”

zmienić na następujący zapis:

„• Kierownik projektu – posiadający: wykształcenie wyższe; doświadczenie liczone od momentu uzyskania uprawnień co najmniej 5 lat; w tym doświadczenie w nadzorowaniu zadania polegającego na wykonaniu min. 400 instalacji fotowoltaicznych lub instalacji fotowoltaicznych o mocy min. 1 MW lub min. 400 instalacji kolektorów słonecznych”

dotychczasowy zapis:

„• Kierownik budowy – posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń; doświadczenie jako kierownik budowy liczone od momentu uzyskania uprawnień co najmniej 5 lat; w tym doświadczenie jako kierownik budowy zadania wykonanego w systemie „zaprojektuj – wybuduj” polegającą na wykonaniu instalacji fotowoltaicznych oraz instalacji kolektorów słonecznych o wartości wykonanego zadania minimum 7 000 000 zł netto”

zmienić na następujący zapis:

„• Kierownik budowy – posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń; doświadczenie jako kierownik budowy liczone od momentu uzyskania uprawnień co najmniej 5 lat; w tym doświadczenie jako kierownik budowy lub robót zadania polegającą na wykonaniu min. 200 instalacji fotowoltaicznych lub instalacji o mocy min. 500 kW lub min. 200 instalacji kolektorów słonecznych”

SANITO
Kopie Zespołu Zarzą
inż. Piotr Jacewicz

dotychczasowy zapis:

„• Kierownik robót branży elektrycznej - posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej bez ograniczeń w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych; doświadczenie liczone od momentu uzyskania uprawnień co najmniej 3 lata; w tym doświadczenie jako kierownik budowy/kierownik robót zadania wykonanego w systemie „zaprojektuj – wybuduj” polegającą na wykonaniu instalacji fotowoltaicznych oraz instalacji kolektorów słonecznych o wartości wykonanego zadania minimum 7 000 000 zł netto wraz z zintegrowanym układem pomiarowym”

W zakresie tego wymogu, w szczególności zwracamy uwagę, że instalacje fotowoltaiczne to instalacje elektryczne, a więc kierownik robót wiodącej branży powinien mieć jak najdłuższe doświadczenie. Jeżeli Zamawiający wymaga od kierownika branży konstrukcyjno – budowlanej 5 letniego doświadczenia (a ten kierownik w tego typu zadaniach nie ma zbyt wielu zadań i odpowiedzialności) to tym bardziej od kierownika branży elektrycznej Zamawiający powinien wymagać porównywalnego jak nie dłuższego doświadczenia bo to głównie na nim spoczywa odpowiedzialność.

Odwołujący proponuje zmienić dotychczasowy zapis na następujący:

„• Kierownik robót branży elektrycznej - posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej bez ograniczeń w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych; doświadczenie liczone od momentu uzyskania uprawnień co najmniej 5 lat; w tym doświadczenie jako kierownik budowy/kierownik robót zadania polegającego na wykonaniu minimum 300 instalacji fotowoltaicznych lub wykonaniu instalacji fotowoltaicznych o mocy min. 1 MW”

dotychczasowy zapis:

„• Kierownik robót branży sanitarnej - posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych; doświadczenie liczone od momentu uzyskania uprawnień co najmniej 3 lata; w tym doświadczenie jako kierownik budowy/kierownik robót zadania wykonanego w systemie „zaprojektuj – wybuduj” polegającą na wykonaniu instalacji fotowoltaicznych oraz instalacji kolektorów słonecznych o wartości wykonanego zadania minimum 7 000 000 zł netto”

Mając na względzie, że ww. osoba przewidziana do realizacji w ramach przedmiotowego zamówienia w tym zadaniu nadzoruje wykonanie 55 instalacji solarnych za kwotę ok. 600 000 zł brutto to tak postawiony wymóg jest nieproporcjonalny do zakresu prac przewidzianych dla kierownika branży sanitarnej i należy zmienić go w następujący sposób:

„• Kierownik robót branży sanitarnej - posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych; doświadczenie liczone od momentu uzyskania uprawnień co najmniej 5 lat; w tym doświadczenie jako kierownik budowy/kierownik robót zadania polegającego na wykonaniu minimum 50 instalacji kolektorów słonecznych”

dotychczasowy zapis:

„• Kierownik robót branży teletechnicznej - posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej; doświadczenie liczone od momentu uzyskania uprawnień co najmniej 3 lata; w tym doświadczenie jako kierownik budowy/kierownik robót zadania wykonanego w systemie „zaprojektuj – wybuduj” polegającą na wykonaniu instalacji fotowoltaicznych oraz instalacji kolektorów słonecznych o wartości wykonanego zadania minimum 7 000 000 zł netto wraz z

systemem wizualizacji, wykonaniem układu pomiarowego dla ww. instalacji wraz z zintegrowanym systemem zarządzania energią”

zmienić na następujący zapis:

„• Specjalista IT – posiadający doświadczenie polegające na wykonaniu systemu wizualizacji, wykonaniu układu pomiarowego wraz z zintegrowanym systemem zarządzania energią dla min. 50 instalacji fotowoltaicznych lub dla instalacji fotowoltaicznych o mocy 300 kW lub min. 50 instalacji kolektorów słonecznych”

dotychczasowy zapis:

„• Projektant branży konstrukcyjno – budowlanej - posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej; doświadczenie jako projektant przy wykonaniu projektu (na podstawie którego robota została wykonana) instalacji fotowoltaicznych oraz instalacji kolektorów słonecznych o wartości wykonanego robót minimum 7 000 000 zł netto”

zmienić na następujący zapis:

„• Projektant branży konstrukcyjno – budowlanej - posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej oraz doświadczenie jako projektant przy wykonaniu projektów (na podstawie których roboty zostały wykonane) min. 200 instalacji fotowoltaicznych lub instalacji fotowoltaicznych o mocy 1MW”

dotychczasowy zapis:

„• Projektant branży elektrycznej – posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej bez ograniczeń w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych; doświadczenie jako projektant (na podstawie którego robota została wykonana) instalacji fotowoltaicznych oraz instalacji kolektorów słonecznych o wartości wykonanego robót minimum 7 000 000 zł netto”

zmienić na następujący zapis:

„• Projektant branży elektrycznej - posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych oraz doświadczenie jako projektant przy wykonaniu projektów (na podstawie których roboty zostały wykonane) min. 200 instalacji fotowoltaicznych lub instalacji fotowoltaicznych o mocy 1MW”

dotychczasowy zapis:

„• Projektant branży teletechnicznej - posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej; doświadczenie jako projektant przy wykonaniu projektu (na podstawie którego robota została wykonana) instalacji fotowoltaicznych oraz instalacji kolektorów słonecznych o wartości wykonanego robót minimum 7 000 000 zł netto”

zmienić na następujący zapis:

„• Specjalista IT – posiadający doświadczenie polegające na wykonaniu projektu systemu wizualizacji, wykonaniu układu pomiarowego wraz z zintegrowanym systemem zarządzania energią dla min. 50 instalacji fotowoltaicznych lub instalacji fotowoltaicznych o mocy 300 kW lub min. 50 instalacji kolektorów słonecznych.”

inż. Piotr Jacewicz

dotychczasowy zapis:

„• Projektant branży sanitarnej - posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych; doświadczenie jako projektant przy wykonaniu projektu (na podstawie którego robota została wykonana) instalacji

fotowoltaicznych oraz instalacji kolektorów słonecznych o wartości wykonanego robót minimum 7 000 000 zł netto”

W zakresie ww. wymogu, zwracamy szczególną uwagę, że projektant z uprawnieniami sanitarnymi nie może wykonywać projektów instalacji fotowoltaiki!!! Dodatkowo podnosimy w tym miejscu uwagę jak przy kierowniku robót – instalacji solarnych jest 55 za kwotę ok. 600 000 zł brutto. W związku z tym powyższy zapis należy zmienić na następujący:

„• *Projektant branży sanitarnej - posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych oraz doświadczenie jako projektant przy wykonaniu projektów (na podstawie którego robota została wykonana) min. 50 instalacji kolektorów słonecznych*”

dotychczasowy zapis:

„• *Kierownik brygady – posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej bez ograniczeń w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych oraz uprawnienia certyfikowanego instalatora odnawialnych źródeł energii wydane przez UDT oraz uprawnienia SEP Eksploatacja i Dozór co najmniej do 1 kV*”

Zwracamy uwagę, że wymóg dotyczący kierownika brygady jest postawiony nadmiarowo. Tak ustalono wymogi są odpowiednie dla kierownika robót/budowy. Kierownik brygady, składającej się najczęściej z 2 osób, nie musi posiadać uprawnień budowlanych. Powyższy zapis należy zmienić na następujący:

„• *Kierownik brygady – posiadający uprawnienia certyfikowanego instalatora instalacji fotowoltaicznych źródeł energii wydane przez UDT oraz uprawnienia SEP Eksploatacja i Dozór co najmniej do 1 kV*”

dotychczasowy zapis:

„• *Zespołem minimum 20-stu osób z których każda jest zatrudniona w pełnym wymiarze czasu pracy (cały etat) na umowę o pracę, które bezpośrednio będą związane z wykonywanymi robotami budowlano-montażowymi na obiektach.*”

Wymagania dotyczące osób są na tyle obszerne i szczegółowe, że powinny być ocenione jako wystarczające. Postawienie dodatkowego wymogu w zakresie dysponowania zespołem minimum 20 osób ingeruje w koncepcję realizacji zamówienia przez Wykonawcę, stąd wymóg należy zmienić poprzez jego wykreślenie:

„• ~~*Zespołem minimum 20-stu osób z których każda jest zatrudniona w pełnym wymiarze czasu pracy (cały etat) na umowę o pracę, które bezpośrednio będą związane z wykonywanymi robotami budowlano-montażowymi na obiektach.*~~”

dotychczasowy zapis:

„d) na potwierdzenie jakości wykonanych dostaw i usług:

- *Wykonawca musi posiadać certyfikaty ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, BS OHSAS 18001:2007 lub równoważne w zakresie projektowania i wykonywania robót budowlano – montażowych instalacji fotowoltaicznych.*”

Odwolujący nie widzi zasadności dla postawienia ww. wymogu posiadania ww. certyfikatów. Zamawiający nadmiarowo ustanawia w tym względzie wymagania. Powyższe należy zmienić wykreślając dotychczasowy zapis:

SANITO
Wiceprezes Zarządu

mgr Dariusz Jacewicz

„d) na potwierdzenie jakości wykonanych dostaw i usług:

~~– Wykonawca musi posiadać certyfikaty ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, BS OHSAS 18001:2007 lub równoważne w zakresie projektowania i wykonywania robót budowlano-montażowych instalacji fotowoltaicznych.”~~

Oceniając zasadność postawionych warunków warto odwołać się m.in. do wyroku z dnia 5 czerwca 2014 r., KIO 938/14, gdzie Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Zasada proporcjonalności odnosząca się do opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oznacza, że opisane przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu winny być uzasadnione wartością, charakterystyką, złożonością i zakresem przedmiotu zamówienia. W orzecznictwie Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości określenie „proporcjonalny” używane jest w znaczeniu „zachowujący właściwą proporcję”. W wyroku z dnia 16 września 1999 r., C-414/99 Komisja Wspólnot Europejskich v. Królestwo Hiszpanii, ETS wskazał, że ocena czy podjęte środki są zgodne z TWE, wymaga tzw. testu proporcjonalności polegającego na wykazaniu czy podjęte działania są adekwatne i konieczne do osiągnięcia wybranego celu. Zamawiający jest zobowiązany zachować niezbędną równowagę między interesem polegającym na uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem potencjalnych wykonawców, których nie można przez wprowadzenie nadmiernych wymagań z góry eliminować z udziału w postępowaniu. Opis spełniania warunków udziału w postępowaniu winien być odpowiedni do osiągnięcia celu, jakiemu służy tj. wyboru wykonawcy dającego rękojmi należytego wykonania zamówienia i nieograniczającego dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego wykonania.”.

Odnosząc powyższe wywody do stanu faktycznego niniejszego postępowania, należy ocenić, że przyjęta treść warunków udziału w postępowaniu nie uwzględnia wymaganej równowagi. Przyjęcie przez Zamawiającego nadmiernych wymagań umożliwiających jest nieproporcjonalne do opisu przedmiotu zamówienia, nadmierne i ograniczające uczciwą konkurencję, co w konsekwencji prowadzi do wyeliminowania wykonawcy dającego rękojmi należytego wykonania zamówienia, który posiada stosowne doświadczenie w realizacji wielu projektów o wystarczającym charakterze i zakresie prac, które wymagane są dla zrealizowania przedmiotowego zamówienia.

Ad. 2)

Odwołujący wnosi o zmianę formularza oferty i dostosowanie w zakresie kolektorów słonecznych do opisanych w treści SIWZ kryteriów oceny ofert oraz o zmianę przyznawanej punktacji (odstąpienie od przyznawania punktacji za nierealnie długie okresy gwarancji i za inne nierealne parametry, które podważamy w uzasadnieniu odwołania);

W pkt 13 SIWZ w opisie możliwej do przyznania liczby punktów za „Okres gwarancji jakości udzielonej przez producenta modułów fotowoltaicznych (minimum 5 lat)” Odwołujący wnosi o odstąpienie dokonywania oceny i przyznawania punktów za okres powyżej 20 lat jako ustalony w sposób naruszający uczciwą konkurencję. Producenci, nawet za dodatkową opłatą nie udzielają gwarancji dłuższej niż 15 lat. Standardowa gwarancja to 10 lat, odpłatna najdłuższa to 15 lat.

W odniesieniu do podpunktu dot. „Sprawność ogniw fotowoltaicznych w warunkach STC” wskazujemy, że na rynku światowym jest chyba 5 producentów, których panele mają sprawność powyżej 20%. Według Odwołującego zapisy powodują nadmiarowe ograniczenie uczciwej konkurencji.

W odniesieniu do podpunktu dot.: „Moduły PV:

Dopuszcza się jedynie wyroby, które posiadają badania przeprowadzone przez jednostkę akredytowaną jaką jest Instytut Techniki Budowlanej wraz z konstrukcją nośną w zakresie:” oraz w odniesieniu do

zwrotu: „b. Odporność modułu na uderzenie ciałem miękkim i ciężkim wg PN-EN 13049:2004. Minimalne parametry potwierdzone świadectwem z badań ITB to:” Zamawiający nie dopuścił innej jednostki badawczej wskazując jednoznacznie na badania wykonane w Instytucie Techniki Budowlanej, co ogranicza konkurencję i powinno być usunięte z zapisu.

W odniesieniu do wymogu „- w zakresie odporności na uderzenie ciałem miękkim i ciężkim (opony o masie 50 kg) - min. Klasa 2 (300 mm).” Odwołujący podnosi, że postawiony wymóg znacząco i w nieuzasadniony sposób ogranicza konkurencję. Zdecydowana większość instalacji będzie zamontowana na dachach budynków więc skąd przedmiotowy wymóg, mając wpływ na ocenę ofert?

W odniesieniu do podpunktu:

„13.7. Kryterium 2. Sposób oceny ofert w Kryterium jakościowym (KJ)- znaczenie (waga kryterium) 45% -według powyższej tabeli

13.8. Kryterium środowiskowe (KS):

a) osiągnięcie określonego poziomu odzysku dla zużytego sprzętu powstałego ze sprzętu należącego do grupy 4, w rozumieniu przepisów ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, w roku 2016. Waga kryterium: 10%. Sposób oceny:

Osiągnięcie poziomu odzysku do 80% włącznie - 0 punktów,

Osiągnięcie poziomu odzysku powyżej 80% - 15 punktów.”

W ocenie Odwołującego to kryterium w znaczący sposób ogranicza uczciwą konkurencję. Firmy wykonawcze kupują kolektory słoneczne od producenta następnie je montują u użytkowników i otrzymują za to wynagrodzenie i w tym momencie instalacje stają się własnością innych użytkowników. Poza tym panele solarne nie należą do sprzętu elektrycznego i elektronicznego. W załączniku do wymienionej ustawy wskazane zostały panele fotowoltaiczne, które są sprzętem elektrycznym, a to kryterium oceny ofert dotyczy kolektorów słonecznych, które nie są sprzętem elektrycznym.

Wobec powyżej opisanego stanu sprawy, należy uznać, że wymagania zawarte w SIWZ, zostały opisane w sposób naruszający uczciwą konkurencję. Na Zamawiającym spoczywa obowiązek opisu sposobu oceny ofert w taki sposób, aby każdy z ubiegających się o zamówienie wykonawców, przygotowując ofertę i ją prezentując, miał pełną świadomość wymagań stawianych mu przez Zamawiającego i aby te wymagania były równe i nie nadmiarowe dla wszystkich wykonawców.

Ad. 3)

Opisane w pkt 3.5 zasady oceny równoważności rozwiązań, są niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Wskazanie, że: „3.5 Tam gdzie w SIWZ i w Programie Funkcjonalno – Użytkowym (PFU), został wskazany znak towarowy, patent lub pochodzenie, źródła lub szczególnie proces, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, Zamawiający dopuszcza oferowanie materiałów lub rozwiązań „równoważnych” pod względem parametrów technicznych, użytkowych oraz eksploatacyjnych pod warunkiem, że zagwarantują one realizację robót w zgodzie z PFU oraz zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w niniejszej SIWZ w tym PFU.” Jest ogólnikowe i nie zapewnia możliwości zweryfikowania rozwiązań równoważnych. Jak wskazuje się w stosownym orzecznictwie – przykładowo:

KIO/KD 95/14 - uchwała KIO z dnia 21-10-2014 „Brak precyzji, co do wymagań w zakresie równoważności, czyni oferty nieporównywalnymi, co z kolei prowadzi do naruszenia zasad wyrażony w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164). Istotne jest podanie przez zamawiającego na etapie sporządzenia SIWZ, parametrów, które jego zdaniem są istotne dla oceny, czy dany produkt jest produktem równoważnym.”

Poza taki opis przedmiotu zamówienia może mieć charakter pozorny. Jak wskazano w orzeczeniu KIO 142/16 „Wymaganie tożsamości i identyczności z produktem o wskazanym pochodzeniu oznaczałoby, że dopuszczenie produktu równoważnego ma charakter pozorny, a taki opis przedmiotu zamówienia może utrudniać uczciwą konkurencję, co stanowiłoby naruszenie art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164).”

Ad. 4)

Opis przedmiotu zamówienia narusza zasady uczciwej konkurencji. W chwili obecnej według parametrów paneli fotowoltaicznych podanych w PFU wymogi przetargowe spełnia tylko jeden producent paneli.

W tym względzie zasadne jest jednolicie ukształtowane orzecznictwo KIO – przykładowo należy wskazać: wyrok KIO 607/17 - wyrok KIO z dnia 19-04-2017, w którym wskazano: „Przejawem naruszenia uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego dostawcę, wyrób, ale także określenie na tyle rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają ubieganie się niektórych wykonawców o udzielenie zamówienia, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia. Zamawiający niewątpliwie ma prawo wymagać pewnych standardów technicznych i jakościowych, o ile nie są one wymogami zbędnymi i wygórowanymi i znajdują uzasadnienie w jego obiektywnych potrzebach. Podkreślenia wymaga, że dla uznania naruszenia art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579) wystarczające jest jedynie uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia.”

W zaistniałym stanie faktycznym i prawnym, mając na uwadze przytoczoną argumentację oraz przepisy Ustawy, należy uznać, że niniejsze odwołanie jest w pełni uzasadnione i konieczne. Ze względu na powyższe, Odwołujący wnosi jak w petitum. Odwołujący zastrzega sobie jednocześnie, że przedstawiona argumentacja wraz z ewentualnymi dowodami będzie uzupełniona w toku prowadzonego postępowania odwoławczego.


Odwołujący wniósł wpis w wysokości **10.000,00 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych 00/100)**, kopia dowodu wniesienia wpisu, stanowi załącznik do niniejszego odwołania.

W imieniu Odwołującego


Wiceprezes Zarządu

inż. Piotr Jacewicz

(podpis osoby upoważnionej)


Wiceprezes Zarządu

inż. Piotr Jacewicz

W załączeniu:

- 1) aktualny wypis z KRS Odwołującego,
- 2) potwierdzenie wniesienia wpisu od odwołania,
- 3) potwierdzenie przekazania kopii odwołania Zamawiającemu (w egz. dla KIO),

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 21.11.2017 godz. 12:02:40

Numer KRS: 0000372492

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		07.12.2010	
Ostatni wpis	Numer wpisu	12	Data dokonania wpisu
	Sygnatura aktu	WA.XIII NS-REJ.KRS/61852/17/350	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 142721710, NIP: 5252495386
3.Firma, pod którą spółka działa	SANITO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. PUŁAWSKA, nr 476, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-884, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	SANITO@SANITO.PL
4.Adres strony internetowej	WWW.SANITO.PL

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Wiceprezes Zarządu

inż. Piotr Jacewicz

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	17.09.2010 R., NOTARIUSZ ARTUR KĘDZIERSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY ULICY ŁUCKIEJ NR 18 LOKAL 12, NR REPERTORIUM 12408/2010
	2	26.03.2012 R., NR REP. A 3127/2012, ASESOR NOTARIALNY EWA KORYCIŃSKA ZASTĘPCA NOTARIUSZA CZESŁAWY KOŁCUN, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. OGRODOWEJ 9; ZMIANA §1, §2 UST. 1, §3 UST.1, UST.2, UST.4 UMOWY SPÓŁKI. 28.03.2012 R., NR REP. A 3231/2012; ASESOR NOTARIALNY EWA KORYCIŃSKA ZASTĘPCA NOTARIUSZA CZESŁAWY KOŁCUN, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. OGRODOWEJ 9; ZMIANA §8 UST.3 UMOWY SPÓŁKI.

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	MILANOWSKI
	2. Imiona	MAREK
	3. Numer PESEL/REGON	78121616011
	4. Numer KRS	*****
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	30.000 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 1.500.000 ZŁOTYCH
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
2	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	JACEWICZ
	2. Imiona	PIOTR
	3. Numer PESEL/REGON	78080915039
	4. Numer KRS	*****
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	30.000 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 1.500.000 ZŁOTYCH
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
3	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	RADZIWIŁŁ
	2. Imiona	MACIEJ

3.Numer PESEL/REGON	61022203374
4.Numer KRS	*****
5.Posiadane przez wspólnika udziały	30.000 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 1.500.000,00 ZŁOTYCH
6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki		
1.Wysokość kapitału zakładowego		4 500 000,00 Zł
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu		
1.Określenie wartości udziałów objętych za aport	1	2 995 000,00 Zł

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu		ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu		W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOOSOBOWEGO ORAZ W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI UPRAWNIONY JEST KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY SAMODZIELNIE.
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	JACEWICZ
	2.Imiona	PIOTR
	3.Numer PESEL/REGON	78080915039
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	MILANOWSKI
	2.Imiona	MAREK
	3.Numer PESEL/REGON	78121616011



4.Numer KRS	****
5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru
Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci
Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	---
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	35, 30, Z, WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W PARĘ WODNĄ, GORĄCĄ WODĘ I POWIETRZE DO UKŁADÓW KLIMATYZACYJNYCH
	2	37, 00, Z, ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
	3	41, 10, Z, REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNOSENIEM BUDYNKÓW
	4	41, 20, Z, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
	5	42, 11, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG I AUTOSTRAD
	6	42, 21, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ RUROCIĄGÓW PRZESYŁOWYCH I SIECI ROZDZIELCZYCH
	7	42, 22, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
	8	42, 91, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII WODNEJ
	9	42, 99, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
	10	43, 11, Z, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH
	11	43, 12, Z, PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
	12	43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
	13	43, 22, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI WODNO-KANALIZACYJNYCH, CIEPLNYCH, GAZOWYCH I KLIMATYZACYJNYCH
	14	43, 29, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
	15	43, 31, Z, TYNKOWANIE
	16	43, 32, Z, ZAKŁADANIE STOLARKI BUDOWLANEJ
	17	43, 33, Z, POSADZKARSTWO; TAPETOWANIE I OBLICOWYWANIE ŚCIAN
	18	43, 34, Z, MAŁOWANIE I SZKLENIE
	19	43, 91, Z, WYKONYWANIE KONSTRUKCJI I POKRYĆ DACHOWYCH


 Wiceprezes Zarządu


20	43, 99, Z, POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
21	46, 73, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA DREWNA, MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH I WYPOSAŻENIA SANITARNEGO
22	46, 74, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW METALOWYCH ORAZ SPRZĘTU I DODATKOWEGO WYPOSAŻENIA HYDRAULICZNEGO I GRZEJNEGO
23	46, 90, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA NIEWYSPECJALIZOWANA
24	47, 79, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA ARTYKUŁÓW UŻYWANYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
25	47, 91, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA PRZEZ DOPY SPRZEDAŻY WYSYŁKOWEJ LUB INTERNET
26	64, 91, Z, LEASING FINANSOWY
27	64, 99, Z, POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
28	68, 10, Z, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
29	69, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA; DORADZTWO PODATKOWE
30	70, 21, Z, STOSUNKI MIĘDZYLUDEKIE (PUBLIC RELATIONS) I KOMUNIKACJA
31	70, 22, Z, POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
32	71, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY
33	71, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE INŻYNIERII I ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE
34	77, 32, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH
35	77, 39, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	10.03.2014	OD 01.01.2012 DO 31.12.2012
	2	28.11.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	3	17.08.2016	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	4	17.07.2017	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	OD 01.01.2012 DO 31.12.2012
	2	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	3	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	4	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	OD 01.01.2012 DO 31.12.2012
	2	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	3	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	4	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2011
---	------------

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

[Handwritten signature and stamp]
inż. Piotr Jacewicz

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 21.11.2017

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>


Wiceprezesa Zarządu
Inż. Piotr Jacewicz

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku



Nazwa właściciela	SANITO SP. Z O.O.	Adres właściciela	PULAWSKA 476, 02-884 WARSZAWA
Rachunek właściciela	85 1240 1037 1111 0010 3535 8432		

Dane kontrahenta/zleceńodawcy

Nazwa	Urząd Zamówień Publicznych	Adres	Postępu 17a Warszawa
Rachunek	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000		

Szczegóły operacji

Data waluty	21.11.2017
Data księgowania	21.11.2017 11:56:19
Kwota	-10 000,00 PLN
Tytuł operacji	wpis od odwołania nr postępowania: WSG.271.1.8.2017
Typ operacji	Obciążenie
Kod operacji	7750
Opis kodu operacji	PRZELEW INTERNET M/B
Referencje banku	0111121607202033



Wiceprezes Zarządu
Inż. Piotr Jacewicz

Data wystawienia 21.11.2017 11:57

Strona 1/1

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC

Numer IBAN tego rachunku: PL85 1240 1037 1111 0010 3535 8432; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 526-00-06-841; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.; Środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (dalej: BFG)

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.