

Uzasadnienie

do Stanowiska Rady Miejskiej w Mrozach w sprawie poselskiego projektu ustawy
o ustroju miasta stołecznego Warszawy

Wieloletnie doświadczenia potwierdzają, że ustrój Warszawy wymaga zmian. Jednak takie zmiany nie mogą być przeprowadzane bez konsultacji z mieszkańcami, samorządami, organizacjami społecznymi. Zgłoszony poselski projekt ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy jest zbyt ogólnikowy i nie wyjaśnia szeregu spraw, które będą podstawą przyszłego funkcjonowania metropolii, zwłaszcza w sytuacji tworzenia jej wraz z likwidacją i przekształceniami istniejących obecnie jednostek samorządu terytorialnego. Zaproponowane w projekcie zmiany są bardzo niekorzystne dla rozwoju gmin powiatu mińskiego, w tym gminy Mrozy. Nowy projekt ustawy powinien powstać na bazie założeń opartych na analizach społeczno – ekonomicznych oraz szerokich konsultacjach społecznych, uwzględniających ostatnie przyjęte rozwiązanie dotyczące podziału statystycznego Mazowsza.

Dokonany kilka miesięcy temu podział statystyczny Mazowsza na NUTS 2 warszawski stołeczny i NUTS 2 mazowiecki regionalny, który ma na celu wydzielenie bogatej Warszawy z pozostałej części Mazowsza jest uzasadniony, ale niestety mocno spóźniony. Gdyby podział statystyczny był wykonany kilka lat temu, przed przyjęciem nowej perspektywy budżetowej 2014-2020 to biedniejsze gminy i powiaty z województwa mazowieckiego miałyby w obecnej perspektywie finansowej znacznie więcej środków UE na rozwój regionalny. Dokonany podział będzie miał wpływ na kolejne perspektywy po 2020 roku, jeśli będą jeszcze środki unijne przeznaczone na rozwój regionalny. Włączenie takich gmin, jak Mrozy do bogatej Warszawy czyni je bogate statystycznie bez żadnych namacalnych korzyści, a jednocześnie pozbawia możliwości pozyskania środków na rozwój, które są dostępne z funduszy UE. Kuriozalne jest to, że propozycja utworzenia nowego obszaru metropolitalnego Warszawy, o którym ostatnio głośno w mediach nie jest spójna z NUTS 2 (warszawski stołeczny). Efekt jest taki, że wszystkie gminy powiatu mińskiego zostały statystycznie zaliczone do bogatej Warszawy i pozbawione środków na rozwój, a jednocześnie proponuje się włączenie do aglomeracji warszawskiej tylko gminę Halinów i Sulejówek. Wniosek jest taki, że pozostałe 11 gmin powiatu mińskiego pozostaje w „czarnej dziurze rozwoju”, ponieważ ani nie będą miały środków na rozwój z UE, ani nie będą korzystać z bogactwa Warszawy. „Czarna dziura rozwoju” wymienionych 11 gmin polega na tym, że obecnie nie jesteśmy objęci RIT ani ZIT, co świadczy o upośledzeniu rozwoju tej części powiatu. Swoją szansę upatrywaliśmy we włączeniu nas do obszaru metropolitalnego Warszawy, który w ramach wspólnych planów rozwoju poczyni inwestycje w drogi, transport zbiorowy oraz stanie się obszarem intensywnego rozwoju. Niestety, propozycja przedstawiona przez Rząd obejmuje strefę dotychczasowego intensywnego rozwoju, a znacząco ogranicza tereny położone na wschód i północ od Warszawy, nie zauważając faktu powstawania stref osadniczych na terenie całego powiatu mińskiego dla ludzi pracujących w Warszawie. Bliskie sąsiedztwo Warszawy powoduje znaczne zmniejszenie wskaźników bezrobocia, co praktycznie pozbawiło gminy powiatu mińskiego korzystania ze środków PROW z perspektywy 2014-2020. Również funkcja wypoczynku weekendowego dla mieszkańców Warszawy rozbudowana jest głównie w kierunku wschodnim i północnym.

Mając powyższe na uwadze oraz treść zaproponowanego stanowiska przyjęcie jego należy uznać za konieczne i zasadne.

Przewodniczący Rady

mgr Marek Rudka