

Uchwała Nr 220/XXVI/21

Rady Gminy Załuski

z dnia 25 czerwca 2021 r.

w sprawie zajęcia stanowiska Rady Gminy Załuski dotyczącego rozpatrzenia wniosku obywatela posiadającego nieruchomość na terenie Gminy Załuski .

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w związku z art. 18 b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r.

o samorządzie gminnym (Dz.U z 2020 r. poz. 713 ze zm.) w zw. z § 58 pkt 1, 2 i 3 Uchwały Rady Gminy Załuski Nr 271/LIII/2018 w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Załuski (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 6 listopada 2018 , poz. 10687) i art. 223 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U t. j z 2021 r. , poz. 735) **Rada Gminy Załuski uchwala , co następuje:**

§1

Wniosek obywatela posiadającego nieruchomość na terenie Gminy Załuski dotyczący braku ustosunkowania się Wójta Gminy do pisma w sprawie piętrzenia się wody w rowie melioracyjnym na wysokości działki 197/7 uznaję się za bezzasadny .

§2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Załuski do zawiadomienia Wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku oraz przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

Przewodnicząca Rady Gminy


Agnieszka Dąbrowska

Uzasadnienie do uchwały

Nr 220/XXVI/21

Rady Gminy Załuski

z dnia 25 czerwca 2021

w sprawie zajęcia stanowiska Rady Gminy Załuski dotyczącego rozpatrzenia wniosku obywatela posiadającego nieruchomość na terenie Gminy Załuski

Zgodnie z art. 18 b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U z 2020 r. poz. 713 ze zm.) w celu rozpatrywania wniosków i petycji przez Radę Gminy powołuję się Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Mając na uwadze powyższe regulacje prawne Przewodnicząca Rady Gminy Załuski skierowała wniosek właściciela nieruchomości położonej w msc. Stróżewo do ww. Komisji. Członkowie Komisji zapoznali się z treścią wniosku w sprawie braku ustosunkowania się Wójta Gminy do pisma dotyczącego piętrzenia się wody w rowie melioracyjnym. W tym celu przeprowadzone zostało postępowanie wyjaśniające. Na posiedzeniu w dniu 13.04.2021 r. otrzymali ustne wyjaśnienia od pracownika Urzędu Gminy Załuski prowadzącego sprawę.

Pracownik Urzędu Gminy omówił po kolei czynności wykonane w ramach prowadzonego postępowania w związku z otrzymanym wnioskiem. Kolejność czynności przedstawiono poniżej:

W dniu 04.12.2020 r. zostało wystosowane pismo Wójta Gminy Załuski do wnioskodawcy z prośbą o uszczegółowienie wniosku poprzez określenie czy wniosek dotyczy mediatora czy innego zakresu zadania – w terminie 7 dni pod rygorem przyjęcia że wniosek z dnia 23.10.2020 r. dotyczy ustanowienia mediatora i przeprowadzenia postępowania mediacyjnego. Następnie w dniu 10.12.2020 r. zostały przeprowadzone oględziny, które wykazały, że nie ma żadnej blokady na wylocie wody ze stawu na działce 200/7 w Stróżewie powodującej piętrzenie wody przez, co miało następować zalewanie działki 197/7. Następnie pismem z dnia 17.12.2020 r. Wnioskodawca złożył oświadczenie o odstąpieniu od swoich prywatnych inicjatyw dotyczących mediacji, dotyczących wyjaśnienia problemu podtopień, oraz regulowania odpływu wody w stawie zlokalizowanego na działce 200/7, obręb Stróżewo, gm. Załuski, co jednoznacznie wskazuje na odstąpienie/wycofanie wniosku o pomoc

w mediacji.

W związku z powyższym Wójt poinformował, że przedstawione zarzuty nie zasługują na uwzględnienie bowiem żądanie strony zostało w całości uwzględnione w wydanej w dniu 15.02.2021 r. decyzji Nr WIR.6331.2.2020 umarzającej postępowanie w przedmiotowej sprawie w całości.

W związku z tym, iż sprawa była już wówczas przekazana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, komisja poinformowała Wnioskodawcę o konieczności uzyskania rozstrzygnięcia organu odwoławczego. Następnie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wystąpiła do Wójta Gminy o zajęcie stanowiska w sprawie .

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie decyzją z dnia 22.04.2021 r. Nr SKO/I/IV/500/2021 uchyliło zaskarżoną decyzję Wójta Gminy Załuski z dnia 15.02.2021 r. w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji. W związku z koniecznością realizacji wytycznych wskazanych przez SKO w uzasadnieniu decyzji pismem z dnia 20.05.2021 r. wezwano ponownie Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień na piśmie w przedmiotowej sprawie poprzez udzielenie informacji czy Wnioskodawca wnosi o wszczęcie postępowania czy inny przebieg, jeżeli tak to jaki. Organ odwoławczy nałożył bowiem na organ I instancji obowiązek ustalenia cyt.:

„ponad wszelką wątpliwość czego dotyczy wniosek oraz czy istotnie doszło do zaburzenia stosunków wodnych na wskazanym terenie, kto do tego doprowadził, czy owe zakłócenia spowodowały szkody na gruntach sąsiednich i jakie działania (przywrócenie stanu poprzedniego lub wykonanie urządzeń zapobiegających szkodom) oraz w jakim terminie sprawca szkody jest zobowiązany podjąć. Dlatego też zdaniem składu orzekającego w niniejszej sprawie, Wójt Gminy Załuski powinien rozpatrując ponownie przedmiotową sprawę przede wszystkim wyjaśnić kwestię jednoznacznego określenia (po uprzednim wyjaśnieniu) w jakim trybie złożony został wniosek. Następnie ewentualnego rozpatrzenia wniosku w kontekście potencjalnego wpływu na zmiany stanu wód na omawianych gruntach, przy jednoczesnym ustaleniu dotyczącym stron postępowania. Ponadto należy dokonać wyjaśnienia w zakresie wszczęcia postępowania. Dopiero następnie organ I instancji powinien jednoznacznie ustalić, czy w sprawie rzeczywiście ów właściciel zmienił stosunki wodne na nieruchomościach stanowiących jego własność oraz czy zmiana ta istotnie wpływa szkodliwie na grunty wnioskodawcy; tylko takie ustalenia dadzą możliwość zastosowania w sprawie art. 234 ust 3 p.w.”.

Wójt Gminy Załuski pismem z dnia 6.05.2021 r. przekazał do Komisji skarg wniosków i petycji swoje stanowisko w tej sprawie, jednocześnie zaznaczając, iż w toku postępowania podejmowano czynności, o których Wnioskodawca był informowany korespondencyjnie oraz w bezpośrednich kontaktach z pracownikami Urzędu Gminy. Należy zaznaczyć iż postępowanie w sprawie jest nadal prowadzone.

Po zapoznaniu się z ww. informacją Rada Gminy Załuski uznaje wniosek Wnioskodawcy jako bezzasadny. Jednocześnie zaznacza, że z treści wniosku nie wynika, aby złożony wniosek faktycznie stanowić miał skargę na działalność Wójta Gminy Załuski, o której mowa w art. 227 i n. ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego. Wobec powyższego stosowane jest podjęcie przedmiotowej uchwały.