

Protokół nr / 2015
z XXI Sesji Rady Gminy Załuski odbytej
w dniu 22 lutego 2016 roku w sali konferencyjnej Urzędu Gminy
w Załuskach
pod przewodnictwem
Przewodniczącego Rady Gminy Załuski
Edwarda Aleksandrowskiego

Obrady rozpoczęto o godz. 12.00– zakończono o godz.13.45

Radni obecni na sesji – 15 osób

Radni i sołtysi uczestniczyli w obradach według załączonych list obecności (załącznik nr 1,2).

Urząd Gminy reprezentowali:

Wójt Gminy – Romuald Woźniak
Zastępca Wójta – Jarosław Stefański
Sekretarz – Urszula Szybińska
Skarbnik – Edyta Sachnowska

Proponowany porządek dzienny:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku dziennego.
3. Przyjęcie protokołu z XIX sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie stanowiska w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa zgodnie z art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w zakresie prawidłowości podjętej uchwały Nr 64/XVII/2015 Rady Gminy Załuski w związku z wezwaniem z dnia 22.01.2015 r.
6. Rozpatrzenie wniosku Wójta Gminy dotyczącego zawarcia ugody w postępowaniu sądowym syg. Akt IV P 263/14.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie sesji

Ad. pkt. 1) i 2) Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum i odczytanie porządku dziennego.

Przewodniczący Rady Gminy powitał obecnych na sesji radnych, mieszkańców, prasę oraz przybyłych gości. Stwierdził quorum i odczytał porządek dzienny.

Przewodniczący Rady poinformował, że na posiedzeniu wspólnych komisji został zdjęty z porządku pkt 6 na wniosek wnioskodawcy.

Następnie zaproponował, aby pkt 4 przenieść po pkt 5.

Wójt Gminy poinformował, że podtrzymuje jednak swój wniosek i nie wnosi o wycofanie pkt 6, dodał, że chce aby mieszkańcy dowiedzieli jakie jest jego stanowisko w tej sprawie.

Następnie Przewodniczący Rady odniósł się do pkt 5 porządku sesji i wyjaśnił, że dyskutowano dużo na ten temat na wspólnych komisjach, i po analizie ustalono, aby powrócić w późniejszym terminie do tematu zasadności podjęcia tej uchwały. Zapytał wnioskodawcę

pana R. Ziółkowskiego czy wycofuje w tym momencie swój wniosek, czy później się odniesie do tej sprawy.

Pan R. Ziółkowski odpowiedział, że z formalno prawnego punktu widzenia prosi o przegłosowanie najpierw porządku sesji, następnie odniesie się do wniosku.

Przewodniczący Rady zawnioskował, aby pkt 4 przenieść po pkt 6.

(Stan radnych – 15 Radnych)

Głosowanie :

Rada w głosowaniu - „za” - 15 głosów – jednogłośnie przyjęła porządek po zmianach.

Porządek sesji po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku dziennego.
3. Przyjęcie protokołu z XIX sesji.
4. Podjęcie stanowiska w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa zgodnie z art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w zakresie prawidłowości podjętej uchwały Nr 64/XVII/2015 Rady Gminy Załuski w związku z wezwaniem z dnia 22.01.2015 r.
5. Rozpatrzenie wniosku Wójta Gminy dotyczącego zawarcia ugody w postępowaniu sądowym syg. Akt IV P 263/14.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie sesji

Ad. pkt 3) Przyjęcie protokołu z XIX sesji.

(Stan radnych – 15 Radnych)

Głosowanie :

Rada w głosowaniu - „za” - 15 głosów – jednogłośnie przyjęła protokół z XIX sesji Rady Gminy Załuski.

Ad. pkt 4) Podjęcie stanowiska w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa zgodnie z art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w zakresie prawidłowości podjętej uchwały Nr 64/XVII/2015 Rady Gminy Załuski w związku z wezwaniem z dnia 22.01.2015 r.

Pan R. Ziółkowski poinformował, że 22 stycznia 2016 roku na podstawie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym złożył wniosek o usunięcie skutków naruszenia prawa dotyczący uchwały Nr 64/XVII/2015 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty. Na podstawie tego samego artykułu poinformował, że chce wycofać ten wniosek. Z informacji jakie otrzymał od Przewodniczącego Rady i radcy prawnego, stanowisko Rady Gminy jest takie, że Rada powróci do tego tematu w terminie zaraz po przeprowadzeniu przetargu. Następnie zauważył, że jego wniosek nie musiał być stawiany na posiedzeniu Rady, wystarczyło spokojnie porozmawiać na ten temat na komisji miesiąc temu. Poprosił, aby nie iść w złym kierunku przy procedowaniu

nad uchwałami, i czasem warto posłuchać zdania mieszkańców. Następnie zwrócił się do Przewodniczącego Rady, aby wspólnie porozmawiać o wszelkich wątpliwościach, bo jego wniosek i skarga szła w kierunku procedowania, i sama Rada również powinna wyciągnąć wnioski na przyszłość.

Przewodniczący Rady poinformował, że do chwili ogłoszenia przetargu przez Wójta Gminy na pewno ten problem będzie przedyskutowany, tj. sierpień – wrzesień.

Ad. pkt 5) Rozpatrzenie wniosku Wójta Gminy dotyczącego zawarcia ugody w postępowaniu sądowym syg. Akt IV P 263/14.

Zastępca Wójta poinformował, że wpłynął od pełnomocnika Wójta wniosek o mediacje. Wniosek jego zdaniem jest zasadny, sam sędzia wskazał żeby przystąpić do tych mediacji. Zauważył, że w jednej sprawie był on ustanowiony przez sąd jako pełnomocnik Urzędu Gminy, w drugiej zaś sprawą pełnomocnikiem był Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Następnie oznajmił, że mediacje prowadzą do zawarcia ugody gdzie jedna strona rezygnuje z części swoich roszczeń i druga.

Radny K. Koprowski poinformował, że na komisji stosunkiem głosów 8 do 4 radni nie wyrazili zgody na zawarcie ugody. Dodał, że odbyło się już kilka spraw, przesłuchano wielu świadków, jest obszerny materiał dowodowy, i na tym etapie postępowania, nie ma sensu podchodzić do mediacji.

Wójt zauważył, że jest to dla niego bardzo niekomfortowa sytuacja. Powiedział, że jest człowiekiem zgody i kompromisu. Przypomniał, że dwukrotnie przed sądem składał propozycje zawarcie ugody. Nawiązał do uchwały podjętej w poprzedniej kadencji, bo nie chodzi tu o pieniądze tylko sprawy moralne. Czytając uzasadnienie do tamtej uchwały można by powiedzieć, że Wójt jest złodziejem.

Mówił również o możliwości wycofania wniosku. Zaapelował, aby zamknąć tamten etap, i nie chodzić już po sądach. Następnie powiedział, że jeśli byłaby zgoda na mediację, sąd wyznaczyłby negocjatora z listy, który spotkałby się ze stronami w ciągu 30 dni.

Radny R. Ziemiński zauważył, że należy ze sobą rozmawiać, i może warto by było podjąć negocjacje. Dodał, że system odwoławczy jest tak obszerny, że nie skończy się to w ciągu 2, 3 miesięcy.

Radna M. Oszczyk powiedziała, że Rada podjęła już decyzję w tej sprawie i czeka na rozstrzygnięcie w sądu. Następnie zapytała Wójta czy moralne było zakładać sprawę w sądzie przeciwko własnemu Urzędowi Gminy.

Radny K. Koprowski zauważył, że jest to trudna sprawa dla całej społeczności lokalnej, zwłaszcza jest trudna dla 9 nowych radnych, którzy nie uczestniczyli w podejmowaniu decyzji przez poprzednią Radę. Stwierdził, że najlepszym miejscem żeby oczyścić się z przedstawianych zarzutów jest niezawisły sąd, i należy cierpliwie czekać na rozstrzygnięcie.

Mieszkaniec pan R. Ziółkowski zauważył, że wycofał swój wniosek bo ucierpiałby wizerunek gminy, finanse gminy, a on by coś udowodnił, jednak zrezygnował ze swoich ambicji, bo ważne są pieniądze w budżecie gminy, a są to pieniądze mieszkańców. Następnie zapytał, jeżeli radni przegrają sprawę i trzeba będzie zapłacić 30 tys zł odsetek Wójtowi, to niech powiedzą mieszkańcom z czyich pieniędzy zostanie to zapłacone, bo on jako mieszkaniec, nie życzy sobie, aby płacić z jego kieszeni odsetki.

Radny K. Koprowski zauważył, że pan R. Ziółkowski ma prawo wyrażać swoje pojedyncze zdanie, ale gmina Załuski to 5600 mieszkańców. Prosił, aby nie przesądzać wyroku

Wójt odniósł się do wypowiedzi radnej M. Oszczyk, i wyjaśnił, że to nie on podejmował uchwałę tylko Rada Gminy. Trzykrotnie zwracał się pisemnie do Przewodniczącego Rady, aby wycofać z obiegu prawnego tą wadliwą uchwałę. Dopiero po wyczerpaniu próśb do Rady skierował sprawę do sądu, a przed sądem również cały czas prosi o ugodę.

Radna M. Oszczyk zauważyła, że to nie miejsce i nie osoby, które powinny rozstrzygnąć tą sprawę. Zauważyła, że Urząd Gminy był reprezentowany przez pracownika urzędu, który podlegał Wójtowi. Zapytała o drugą sprawę.

Zastępca Wójta odpowiedział, że to sąd podzielił to na dwie sprawy.

Radna E. Mazanek zauważyła, że Wójt powołując Radę nie ma nic wspólnego z amoralnym zachowaniem, jest to mylenie pojęć. Powiedziała następnie, że 9 nowych radnych nic wspólnego z tą sprawą nie ma, i tym bardziej jest za zawarciem ugody.

Były Przewodniczący Rady pan A. Gorzkowski powiedział, że nigdzie w uzasadnieniu nie było słowa złodziej. Następnie zauważył, że uchwała nie była wadliwie podjęta ponieważ każda jedna uchwała oceniana jest przez zespół prawników Wojewody, i nie było żadnych uwag co do tej uchwały. Następnie WSA uznał uchwałę pod względem prawnym za prawną.

Wójt odpowiedział, że chodziło mu o nadużycie. Następnie wyjaśnił, że WSA dało odpowiedź, że takie sprawy należą do kompetencji sądów pracy, i dlatego sprawa została skierowana do sądu.

Zastępca Wójta zauważył, że wyraźnie w uzasadnieniu jest napisane, że doszło do nadużyć finansowych. Przypomniał, że Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdziła, że żadnych uchybień ani nadużyć nie było.

Głosowanie za zawarciem ugody :

(Stan Radnych – 15 głosów)

Rada w głosowaniu : „za” – 6 głosów, „przeciw”- 9 głosów, „wstrzymał się” – nie było, odrzuciła wniosek Wójta .

Ad. pkt 6 i 7) Interpelacje i zapytania radnych.

Radny R. Ziemiński zapytał o program 500+. Następnie odniósł się do wcześniejszego głosowania, i zauważył, że radni nie będący w poprzedniej Radzie powinni wstrzymać się, bo nie znają dokładnie tematu.

Radny K. Koprowski odpowiedział radnemu R. Ziemińskiemu, że on jako pełnomocnik dobrze zapoznał się z materiałem dowodowym w tej sprawie.

Następnie zapytał o sprawę Dyrektor ZSO pani E. Głuchowskiej. Dalej zapytał czy jest już rozpisany przetarg na dożwirowanie dróg. Zasygnalizował w imieniu mieszkańców Załusk, że zbyt wcześnie wyłączane jest oświetlenie uliczne.

Radna M. Oszczyk zapytała jaka informacja została przekazana sołtysom na szkoleniu z funduszu sołeckiego, zgłosiła uwagę, że powinni byli wziąć w szkoleniu udział również radni, jak również wszyscy zainteresowani tym tematem mieszkańcy.

Wójt odpowiedział, że bardzo dużo jest telefonów w sprawie 500+. Więcej w tej sprawie powie pani Sekretarz, która była na pierwszym szkoleniu z panią Minister. Dodał, że program będzie realizowany w Urzędzie Gminy. Na przyszłej sesji wystąpi o adaptację lokali nad garażami.

Dalej wyjaśnił, że została już podpisana umowa na dożwirowanie. Co do oświetlenia powiedział, że są to kwestie techniczne, prosił o zgłoszenie pracownikowi.

Wójt następnie odniósł się do zapytania radnej M. Oszczyk i wyjaśnił, że to nie było żadne szkolenie, tylko spotkanie dotyczące funduszu sołeckiego w kwestii rozliczeń i spraw technicznych.

Następnie Wójt nawiązał do realizacji projektu modernizacji wodociągu w Szczytnie, w najbliższym czasie będzie miał spotkanie z projektantami. Jak tylko będzie zrobiony kosztorys złożony zostanie wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

Zastępca Wójta poinformował, że wpłynęło do urzędu pismo od Wojewody, który uzasadnił, że nie jest właściwym organem do prowadzenia tego typu spraw, tylko prokuratura. W związku z tym sprawa została skierowana do prokuratury, a od decyzji Wojewody złożone zostało odwołanie, gdyż Wojewoda powinien niezwłocznie skierować pismo do Rzecznika Dyscyplinarnego, aby wypowiedział się w tej kwestii.

Wójt dodał, że są to typowe sprawy pracownicze, dostał już informację prokuratury, że podjęła czynności i zleciła policji Płońsku.

Ad. pkt 8) Sprawy różne

Sołtys wsi Słotwin pani R. Słumińska zapytała co z remontami dróg należących do Skarbu Państwa. Wskazała, że przez Słotwin do Poczernina jeździ bardzo dużo ciężarowych samochodów ze żwirem, gruzem przez co uszkodzane są drogi. Prosi o postawienie znaków.

Zastępca Wójta powiedział, że w marcu/kwietniu po dokładnym sprawdzeniu dokumentacji i jeżeli będą ciągi komunikacyjne wystąpimy o ich przejęcie na rzecz gminy.

Mieszkaniec pan R. Ziółkowski zapytał kiedy będzie projekt statutu.

Radca prawny odpowiedział, że prace nad statutem pod względem merytorycznym zostały zakończone, jedynie poprawki redakcyjne pozostały. Projekt statutu będzie upubliczniony by zgłaszać ewentualne uwagi.

Pani Sekretarz odczytał informację dotyczącą projektu 500+.

Przewodniczący Rady zauważył, że w większości gmin GOPSy zajmują się tym projektem, a nie urzędy, z czego to wynika zapytał.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że GOPS jest bardzo obciążony swoimi zadaniami, a w urzędzie gminy jest stałe łącze Internetu, cała księgowość, ewidencja ludności, i to wskazywałoby na realizację projektu właśnie w urzędzie.

Wójt zauważył, że ustawa mówi, że to Wójt gminy odpowiada za projekt, dlatego też taką podjął decyzję. Na przyszłej sesji wystąpi do Rady o adaptację lokali nad garażem.

Mieszkaniec pan R. Ziółkowski zachęcił do uczestnictwa w biegu ku czci pamięci Żołnierzy Wyklętych w dniu 28 lutego w Płońsku, zaś 1 marca w Kościele Św. Michała archanioła w Płońsku odbędzie się uroczysta msza święta.

Następnie podziękował radnej M. Oszczyk za reprezentowanie gminy Załuski na pogrzebie Żołnierza z 1939 roku.

Radny A. Piotrowski poprosił o przygotowanie informacji dotyczącej wspólnot w związku ze zmianą ustawy.

Wójt odpowiedział, że przygotowana zostanie taka informacja. Zwrócił się następnie do radnego K. Koprowskiego, który zadeklarował, że uregulowana zostanie sprawa wynajmu strażnic.

Radny K. Koprowski odpowiedział, że na zebraniach sprawozdawczych przedstawiany jest ten problem, i nie ma żadnemu sprzeciwu ze strony strażaków.,

Ad. pkt 9)

Po wyczerpaniu porządku Przewodniczący Rady zamknął XXI sesję Rady Gminy Załuski.

Przewodniczący Rady Gminy

Sporz.M. Szydłowska

Edward Aleksandrowski